

rette Skat er Forslaget om Ændringer i Loven om Ejendomsskyld. Det foreslaas her, at den almindelige Vurdering, der skulde have fundet Sted næste Aar, udsættes et Aar. Som Grund angives, at Overskyldraadet ikke er færdigt med sine Undersøgelser af Materialet fra den tidligere Ansættelse til Jordværdi og dennes Revision, og dernæst er der ogsaa den Grund, at hvis man skulde gaa til en Ejendomsskyldvurdering i dette Øjeblik som Grundlag for en Beskatning, der skal vare gennem flere Aar, vilde det være et ret uheldigt og uegnet Grundlag, man derved fik, idet man vel kan sige, at man nu er paa Toppunktet eller maaske snarere er kommet langt over Toppunktet for Værdierne. Hvis de Priser, der er givet for en Del Ejendomme Landet over, skulde lægges til Grund for en endelig Skyldvurdering, vilde det føre til en aldeles urimelig Beskatning af Ejendomme. Jeg kan derfor paa mit Partis Vegne gaa med til, at Vurderingen udsættes. Vi kan ligeledes i Tilslutning hertil gaa med til, at Afgiftsbeløbet pr. 1.000 Kr.s Jordværdi forhøjes *noget*, saaledes at Finansministeren faar Dækning for det Tab, han maatte lide paa Grund af Vurderingens Udsættelse, men vi kan ikke tiltræde, at Satsen forhøjes saa meget som foreslaaet, nemlig til 2 Kr. Allerede den Forhøjelse, som blev foretaget for et Aar siden, fra 1,10 Kr. til 1,65 Kr., var meget stor: der skulde herved ydes Dækning for det Tab, Statskassen maatte lide, men der er ingen Tvivl om, at Statskassen vil faa et betydeligt Overskud ved denne Forhøjelse. Nu at forhøje Satsen til 2 Kr. er vi Modstandere af. Derimod kan vi tiltræde, at man har forandret den Bestemmelse i Lovforslaget, hvorefter Ejendomme paa under 10.000 Kr. var fritagne for denne ekstra Beskatning, saaledes at der bliver et ensartet Fradrag for samtlige Ejendomme. Jeg kan her ganske slutte mig til, hvad det ærede Medlem, der talte paa Venstres Vegne (Dalsgaard), udtalte, at det i og for sig er ganske irrationelt at give Fradrag i en Ejendoms Beskatning. Navnlig er det urigtigt i kommunal Henseende, thi det fører let til, saaledes som man ser, at der i adskillige Kommuner er Bestræbelser fremme om at læsse en overordentlig stor Del af Kommuneudgifterne over paa Ejendommene, saaledes at en stor Mængde af Skatteyderne slet ikke faar disse Udgifter at føle. Det naturlige og rigtige er, at alle, selvfølgelig i forskelligt Forhold, bidrager

til de fælles Fornødenheder, saa at man gennem Skatterne kommer til at mærke, naar man skaffer sig Fordele eller Behageligheder. Men i hvert Fald er det ensartede Fradrag i høj Grad at foretrække fremfor dette, at en Del af Ejendommene skulde være helt skattefrie.

Jeg kan ligeledes tiltræde Bestemmelsen om at forhøje Dagpengene for Overskyldraadets Medlemmer og for Vurderingsmændene. Disse Dagpenge har hidtil været overordentlig smaa, navnlig paa Landet; det er jo ganske utilbørligt at kræve en Dags Arbejde af en Mand for 4 Kr.

Endelig skal jeg omtale Bestemmelsen i § 1, 3die Stykke. Det er en Gentagelse fra den gældende Lov, og den lyder i det foreliggende Lovforslag saaledes: „Ved den almindelige Vurdering i Aaret 1920 og dertil knyttede Omvurderinger skal Vurderingsraadene særskilt fastsætte, hvad Grunden (Jorden) kan antages at være værd i ubebygget Stand under Hensyn til Beskaffenhed, Beliggenhed og til en i økonomisk Henseende god Anvendelse“. Denne Vurdering skal altsaa foretages af Skyldraadene, ganske som den er blevet foretaget tidligere. Da dette Spørgsmaal var fremme forrige Gang, sagde Ministeren, at det var kun et Forsøg, der skulde gøres, der var slet ikke Tale om, at den Vurdering skulde bruges til Paa-ligning af Skat. Til direkte Beskatning har den heller ikke været brugt i Mellemtiden, men vi har dog set den anvendt til Kornligning, og det var da ogsaa et overordentlig kummerligt Resultat, der kom ud deraf. Vi fra vort Partis Side er ikke mod en særlig Beskatning af Jorden, men vi mener, at skal man have en saadan, maa dette Skridt forberedes forsvarligt, og det kan efter vor Overbevisning ikke ske paa den Maade, den højtærede Finansminister har tænkt sig. Der staar her i Lovforslaget, at Jorden skal vurderes under Hensyn til Beskaffenhed, Beliggenhed og til en i økonomisk Henseende god Anvendelse. Jeg mener, at det første, man burde overveje, naar der er Tale om at gaa til en Beskatning af selve Jorden, er, efter hvilke Regler denne Beskatning skulde finde Sted. Men ved en Bibestemmelse i dette Lovforslag indfører man nu det, at Vurderingen skal foretages under Hensyn til Beskaffenhed, Beliggenhed og en i økonomisk Henseende god Anvendelse. Og det vil sige, at man her tager ganske samme Momenter i Brug ved Ansættelse af Jordskatten, som man benytter ved Vur-