

vil man være henvist til Ministerens Fortolkning, hvis man ikke vil gaa til Domstolene, og det er altid en vidtløftig og besværlig Vej. Det vil sige, at man bliver underkastet Ministervilkaarlighed. — De andre Bestemmelser i Lovforslaget, de almindelige Bestemmelser om, at man har forhøjet Dagpengene til Skatteraadsmemberne fra 6 til 10 Kr. og Vederlaget til Skatteraadformanden til 12 Kr., kan jeg ganske tiltræde. Det Arbejde, der kræves af Skatteraadsmemberne og af Skatteraadformanden, er steget ganske kolossalt og er blevet en stor Byrde for de Mænd, det hviler paa.

I Lovforslaget fandtes, da det fremsattes, tillige et Afsnit C., som nu heldigvis ikke findes mere. Det indeholdt Forslag om at beskatte som Indtægt den Gevinst, Folk havde haft ved Afhændelse af Ejendomme, et Forslag, som desuden var formulæret i en saa stor Ubestemthed, at Loven ganske sikkert slet ikke kunde praktiseres, saaledes som det var foreslaaet. Folketinget er — heldigvis, kan jeg sige — enedes om at tage Livet af dette Forslag, hvis man i det hele taget kan tale om at tage Livet af et Forslag, der var saa dødfødt som dette.

Maa jeg endnu hertil føje et Par Bemærkninger om Lovforslaget om den overordentlige Indkomstskat til Staten og Forslag til Lov om midlertidig Ændring i og Tillæg til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten. Efter hvad der er passeret de tidligere Aar og efter de Anker, der var rejste imod Merbeskatningslovforslaget, kunde man nok have stillet det Krav til Finansministeren, at der var udarbejdet et nyt Lovforslag, som gik ud fra en ny og bredere Basis, hvorved man kunde inddrage de forskellige Formue- og Indtægtsobjekter, som der kunde være Tale om at tage i Brug, som Basis for Beskatningen, idet det, naar man trækker for store Veksler paa Skatteyderne, som det sker nu, er urimeligt at lade enkelte ret store Værdier ligge ubeskattede. Jeg tænker saaledes blandt andet paa de betydelige Indtægter og derigennem Formuer, der opstaar ved Køb og senere Salg af Kunstgenstande og Malerier. Det vilde have været mere rimeligt, hvis man havde opgivet Merindkomstskatten allerede i Aar og faaet udarbejdet et nyt Lovforslag. Ministeren har imidlertid valgt den lettere Vej, det har været endnu i Aar at fremkomme med disse Skattelovforslag i den gamle Form, men jeg vil ligesom den ærede Ordfører for Venstre (Dalsgaard) haabe,

at det bliver uigenkaldeligt sidste Gang, vi ser Merindkomstskatten med de mange Fejl, der knytter sig til denne Skat.

Jeg vil derefter sige et Par Ord om Lovforslaget om Ændring i Arveafgift, som vi fra mit Partis Side i Hovedsagen kan tiltræde. Den højtærede Minister lod falde nogle Bemærkninger om, at de høje Satser, der nu var gennemførte paa de store Arveparter, i sin Tid ikke havde kunnet gennemføres paa Grund af Modstand fra det konservative Folkeparti. Dette er ikke korrekt. Det konservative Folkeparti eksisterede ikke den Gang, og jeg tror, at den højtærede Finansminister har det frikonservative Parti i Erindring. Jeg tror, at Modstanden mod de store Afgifter paa disse store Arvelodder væsentlig blev rejst fra det frikonservative Partis Side. Jeg tror ikke, at jeg husker fejl deri. Med Hensyn til Beskatning af Arvelodder skal jeg kun fremhæve, hvad der ogsaa er fremhævet fra mit Partis Side i det andet høje Ting, at vi finder det urimeligt, at der skal svares saa stor Arveafgift af de Summer, som ydes til Legater til Fordel for det offentlige, som i saa høj Grad kommer netop de Medborgere og Medborgerinder til gode, der ikke kan komme i Betragtning ved de mere eller mindre offentlige Understøttelser, der kan ydes i Henhold til Loven. Vi vilde meget gerne ønske, at der skete en Forandring paa dette Omraade, saaledes at Afgiften af Legatsummerne kom ned paa en lav Takst. Jeg skal endvidere gøre opmærksom paa en Bestemmelse, som det foreslaas at indsatte i Loven om Arveafgift. Den lyder saaledes: „Overordentlige Skifteforvaltere skal, inden 14 Dage efter at foreløbig eller endelig Opgørelse i Boet er foretaget, til Finansministeriet indsende en Afskrift af de testamentariske Bestemmelser samt Indberetning i en af Finansministeren foreskreven Form om Boets Indgæld og Udgæld samt Arvebeholdning, om mulige afgiftspligtige Erhvervelser udenfor afdødes Efterladenskaber, jfr. § 23, om den i Boet foretagne Beregning af Afgifter til det offentlige, samt om, hvorledes Beholdningen er udloddet“. Der paahviler i Forvejen disse Skifteforvaltere at affatte 2 eller 3 Fortegnelser, saa jeg vil henstille, om det ikke er urimeligt, at de nu skal affatte en ny Fortegnelse til Finansministeriet. Finansministeriet vil jo let hos Autoriteterne kunne komme i Besiddelse af de Oplysninger, man her ønsker.

Det sidste af de 4 Lovforslag om di-