

er opgivet af alle. Men da jeg finder, at man har været haard nok ved dette Forslag i det andet høje Ting, idet jeg synes, at nogle af de Virkninger, som denne Formueforøgelses-Indkomstskat vilde kunne have faaet, om den var blevet til Lov, kan der siges adskilligt for, vil jeg dog gøre et Par Bemærkninger om den. Jeg erkender saaledes, at der kan være adskilligt, der kan tale for, at f. Eks. Aktionærer i likviderede Selskaber, forsaavidt disse Selskaber Aar efter Aar har givet forholdsvis lidet Udbytte, men lagt forholdsvis saa meget større Beløb hen til Reserverne, hvorved disse sidste Beløb er blevet unddraget fra Indkomstskatten hos Aktionærerne, blev efterbeskattet af en Del af det udloddede Beløb. Jeg erkender, at adskilligt taler for en saadan Efterbeskatning, og for saa vidt kan jeg give den højttærende Finansminister Tilslutning Men at en Landmand f. Eks., der i Aaret 1918 har solgt sin Ejendom maaske med stor Fortjeneste og derved faar konstateret et stort Tillæg til sin Formue, skulde betale Indkomstskat af hele dette Beløb, disse forfærdelig store Indkomstskatter, som løber vældigt op, naar de bliver lagt sammen, vilde jeg finde aldeles urimeligt. Alle maa vist dog ogsaa erkende, at der er stor Forskel paa de to Tilfælde. I det sidstnævnte Tilfælde har der ikke i tidligere Aar været noget at svare Indkomstskat af, der har ingen Indtægt været paa denne Konto; i det førstnævnte Tilfælde, det med Aktionærerne, har der derimod været Indtægt, maaske store kontante Beløb, som ikke er blevet indkomstbeskattet hos Aktionærerne, fordi de ikke er blevet udbetalt til disse i aarlige Rater, men nu udbetales paa een Gang ved Likvidationen. Derfor erkender jeg, at ikke lidet taler for, at der, naar saadanne Indtægter endelig udbetales til Aktionærerne, finder Indkomsteftersbeskatning Sted, og særlig for saadanne Aktionærers Vedkommende, som maaske selv har haft Indflydelse paa, hvor meget Udbytte der skulde fordeles, og hvor meget af Indtægtsbeløbet der skulde lægges hen til Reservefonden. Der siges ogsaa, at der er Aktionærer i likviderede Selskaber, som er kedede af, at den omtalte § 7 er udgaaet af Lovforslaget, fordi de synes, at de har

betalt for lidt i Skat. Jeg skal ikke modsiges saadanne Betragtninger. Jeg ved ikke, om der er saadanne Aktionærer, jeg kunde godt tænke mig det. Men der til er kun at sige, at saa skulde disse Selskaber eller Aktionærer, om de har haft nogen Indflydelse paa, hvor meget der skulde uddeles i Udbytte og hvor meget der skulde henlægges til Reservefonden m. v., have disponeret anderledes i sin Tid, eller ogsaa skulde Finansministerens Forslag have været affattet anderledes. Nu er der vel intet at gøre ved dette, og jeg tænker ikke paa at genoptage det af Finansministeren opgivne Forslag i en anden Skikkelse. Hvis Finansministeren kommer med det i en anden Skikkelse, kunde vi derimod tale om Tingene.

I samme Lovforslag er der en ny Bestemmelse om, at skattepligtige Selskaber skal inddrages under Formuebeskatningen. Det er unægtelig en Dobbeltbeskatning, vi her kommer til, men det er erkendt af alle, saa det behøver jeg ikke at opholde mig ved. Selskabernes Formue giver sig jo Udslag i Kurserne paa deres Aktier og Aktionærerne formuebeskattes efter Aktiernes Kursværdi. Under de nuværende Forhold kan jeg dog gaa med til denne Bestemmelse, da vi maa beskatte alle Steder, hvor der er noget at beskatte; og hvor vi uden at komme ind paa nye principielle Spørgsmaal — for at rejse nye principielle Spørgsmaal kan der ikke være Tale om ved en saadan Løjlighed — med Rimelighed kan komme til at beskatte, er vi nødt til at gøre det. Jeg kan derfor billige, at Formuebeskatningen paalægges skattepligtige Selskaber. Der kan ogsaa anføres det Argument for denne Beskatning, at Selskabernes Formue væsentlig er opsamlet Indtægt fra tidligere Aar, der kun har været indkomstbeskattet til Staten en Gang og for Afskrivningsbeløbenes Vedkommende slet ikke beskattet. Ja, det vil heller ikke være rigtigt at beskatte hele Afskrivningsbeløbet, men i mangfoldige Tilfælde er Afskrivningsbeløbet dog større, end der i Virkeligheden er Grund til, og da bliver der altsaa en Del af Selskabets Fortjeneste, som slet ikke har været indkomstbeskattet til Staten, medens de udbetalte Beløb har været indkomstbeskattede to Gange, nogle endog tre