

Driftens Opretholdelse. Jeg skal til Bekræftelse paa Rigtigheden heraf henvise til en Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder af 6. September til samtlige Privatbaner. Den lød saaledes: „I Skrivelse af 17. f. M. har Repræsentationen“ — det vil sige Repræsentationen for samtlige danske Privatbaner — „under Henvi- sning til de for Tiden vanskelige økonomiske Forhold for adskillige private Jernbaner udbedt sig en Udtalelse om, hvorvidt og paa hvilke Betingelser det vil kunne tillades de enkelte Privatbaner at bruge af de til de paagældende Baners Reservefonds henlagte Beløb til Dækning af vedkommende Banes Driftsunderskud.

I denne Anledning skal man tjenstlig meddele, at der under de nuværende ekstraordinære Forhold efter derom fremkommet Andragende fra vedkommende Jernbane efter Omstændighederne vil kunne forventes givet Tilladelse til, at de Midler, der tilhører en Banes Reservefond og andre særlige Fonds, midlertidig og mod Forrentning udlaanes til Driften til Bestridelse af Banens Driftsudgifter. Da Muligheden for Tilbagebetaling er afhængig af Driftens Resultat, vil der ikke samtidig blive fastsat en bestemt Frist for disse Laans Tilbagebetaling, men man vil finde det rettest, at fremtidige Driftsoverskud fuldt ud anvendes til Laanets Tilbagebetaling, medmindre Afvigelse herfra tillades i det enkelte Tilfælde af Ministeriet.

Der vil efter Omstændighederne endvidere kunne forventes Tilladelse til, at en Bane optager Laan til Indkøb af Varebeholdninger, saaledes at Laanet nedbringes i samme Forhold, som Beholdningerne forbruges.

Da der her ud over ikke vil kunne forventes Tilladelse til Optagelse af Laan, og da der, naar en Banes egne Midler er opbrugte, ikke kan forventes Tilskud fra Statskassen, skal man anmode om, at Banernes Opmærksomhed maa blive henledet paa, at den paagældende Banes Bestyrelse i saa Tilfælde vil være henvist til i Tide at søge de til Driftens Opretholdelse fornødne Tilskud hos de i Banens Drift interesserede, navnlig de paagældende Amts-, By- og Sognekommuner.“ Dette er ikke Lighed for Loven. Jeg forstaaer ikke, at den samme Minister kan approbere Takster for Privatbanerne med 150 pCts Forhøjelse fra før Krigen til nu og samtidig stille Forslag som det for os foreliggende om en Forhøjelse paa indtil $\frac{1}{3}$ deraf for Statsbanernes Vedkommende. Befolkningen ved Privatbanerne har betalt ca. Halvdelen af

Anlægget af deres Bane, hvorimod Befolkningen ved Statsbanerne kun har betalt en lille Brøkdel af Anlægget. De førstnævnte skal saaledes ikke alene betale, hvad det koster at drive deres egne Baner, men skal desuden som skatteydende Borgere betale deres Del af Underskuddet ved Driften af Statsbanerne. Dette er ikke Lighed for Loven. Nej, det er en stor Uretfærdighed efter min Opfattelse.

Desuden paaføres der flere Steder Privatbanerne en ganske urimelig — jeg kunde fristes til at sige meningsløs — Konkurrence fra Statsbanernes Side. Jeg skal her blot nævne et eneste Eksempel; jeg holder mig stadig til det nordlige Jylland. Afstanden mellem Aalborg og Thisted er ca. 104 km. Jeg kunde godt nævne alle Takstklasserne for Forsendelsen af en vis Vare, men jeg vil ikke optage Tingets Tid med at opremse flere Tal end absolut nødvendigt, men der er for øvrigt til Tjeneste, hvis der skulde være nogen, der ønskede nærmere Oplysning. For de nævnte 104 km koster en Forsendelse efter de nye Takster paa vore Baner fra Aalborg til Thisted f. Eks. 8 Kr. 80 Øre eller 8 Kr. 81 Øre, men over Langaa, hvor Strækningen er 259 km, koster det kun 5 Kr. 33 Øre efter Statsbanernes nye Takster. Naar man nu erindrer, at Staten ejer Halvdelen af Aalborg—Fjerritslev-Banens og 3 Fjerdedele af Thisted—Fjerritslev-Banens Aktier, har man lidt ondt ved at forstaa en saadan Ordning. Jeg gad vide, hvorledes den højtærede Minister, der fremsætter, og en Rigsdag, der vilde vedtage en efter min Mening saa urimelig og uretfærdig Lov, skulde kunne begrunde og forsvare den overfor omtrent Halvdelen af Befolkningen, den, som med store Ofre har bidraget til Privatbanernes Anlæg, og som skal betale med høje Fragter for Banernes Vedligeholdelse og Drift, medens Statskassen skal bære Statsbanernes Driftsunderskud.

Jeg vil erindre om, at der ved Behandlingen i det Udvalg, der af Landstinget var nedsat angaaende Lovforslaget om Statsbanetaksterne i Samlingen 1910—11, blev fremsat et Ændringsforslag gaaende ud paa at bemyndige Ministeren til at fastsætte Taksterne for Statsbanerne efter indhentet Erklæring fra Jernbanaadet og Indstilling fra Generaldirektionen for Statsbanerne. Ændringsforslaget findes som Bilag til Betænkningen i Tillæg B. Sp. 2372 af Tidenden for 1910—11. Dette Ændringsforslag vandt Tilslutning i Udvalget, men paa Grund af den knappe Tid, der