

længere vil det ogsaa være, inden Pengene flyder rigeligere ind til Statskassen, saaledes som Meningen med Lovforslaget er.

Ordføreren (Jørgen Berthelsen): Efter Ministerens Slutningsbemærkninger vil der vel neppe være nogen særlig Grund til at optage en Debat om de enkelte Spørgsmaal, navnlig ogsaa om de Spørgsmaal, som Ministeren her har fremført, og jeg har for Resten den samme Opfattelse som Ministeren — men ganske vist ud fra en modsat Betragtning —, at de Forslag, som er stillede af Flertallet, neppe vil føre til noget Resultat. Men der er enkelte af de Spørgsmaal, Ministeren omtalte, som jeg gerne vil gøre nogle Bemærkninger om.

Der er navnlig et Punkt, hvor jeg gerne vilde have, at Ministeren skulde forstaa vor Opfattelse. Naar Ministeren taler om Befolkningen, er det, som om Ministeren ikke regner med den Del af Befolkningen, der er særlig henvist til at benytte Privatbanerne. Jeg synes dog, at jeg har oplyst, og at det i det Bilag, der foreligger, er oplyst, hvilken overordentlig Betydning den har, og jeg er tilbøjelig til at tro, at det ikke skal være ret længe, inden vi omtrent kan sige, at Forholdet er saaledes for de korte Rejser Vedkommende — og Ministeren er jo enig med os i, at de vil være det altovervejende — at Privatbanerne vil have lige saa mange korte Rejser som Statsbanerne.

Saa talte Ministeren ogsaa om, at man ikke havde opført det Dyrtidstillæg, som er givet de andre Etater, fra som en Udgift, der daahvilede f. Eks. Postvæsenet. Det kan nok være, men derfor synes jeg ikke, at det er bevist, at det er urigtigt at regne med, at Dyrtidstillæget, der skal betales til de ved Statsbanerne ansatte, er en Udgift ved Statsbanedriften. Det maa det absolut være, jeg kan ikke forstaa det anderledes.

Naar den højtærede Minister saa siger, at vi med Hensyn til Maksimalgrænsen fastslaar ved de 66 pCt., at Ministeren ikke maa gaa under det, saa vil jeg gøre den højtærede Minister opmærksom paa, at der staar „undtagelsesvis“. Naar man i Folketiget fra de to Partiers Side, som har stillet dette Flertalsændringsforslag, har opstillet et Ændringsforslag paa 4½ Ø, medens vi stiller et Forslag paa 4,75 Ø. pr. km, vil jeg sige, at jeg synes egentlig, at der kan være udmærket god Grund hertil, for siden vi har opstillet vort Ændringsforslag, er det først blevet rigtig oplyst, hvilket overordentlig stort Underskud Statsbanedriften vil møde med. Jeg synes derfor, at der egentlig

er god Grund til, at man gaar lidt højere. Jeg mener for øvrigt, at den Forhøjelse, der her er Tale om, er forholdsvis forsvindende. Hvis man f. Eks., som den højtærede Minister talte om, tænker paa de Levnedsmidler, der skal transporteres paa Statsbanerne, saa er den Fordyrelse, der vil blive for deres Vedkommende ved den af os foreslaaede Forhøjelse, for intet at regne med de uhyre Udgifter, det i øvrigt drejer igs om.

Saa siger den højtærede Minister ogsaa, at de private Baner ikke har givet noget Udbytte. Nej, det har de ikke alle; der er en Del af dem, der har gjort det, men det er ikke mange. Men de private Baner har en Skavank, kan man gerne sige, som Statsbanerne ikke har i nær saa høj Grad, og det er den, som vist ikke kan være den højtærede Minister ubekendt, at naar en Privatbane har faaet en Koncession, har den i Regelen faaet den under saadanne Forhold, at den ikke var færdig med Anlægget før flere Aar efter, at Driften var optaget, og man har maattet bruge af Driftsoverskuddet til Forsyning og Supplerings af Anlægget, og det har i Regelen været adskillige Aar, inden man er blevet færdig dermed. Derimod har Statsbanerne staaet ganske anderledes; de har haft Statskassen at tage til og har kunnet holde Anlægsudgifterne for sig selv, og i enkelte Aar har de givet et saadant Overskud, at der har været Tale om Udbytte af Anlægs-kapitalen. For Privatbanernes Vedkommende har der ikke været noget til at betale Renten med af Anlægs-kapitalen udover den Indtægt, de selv har givet. Der er ogsaa den væsentlige Forskel mellem Statsbanernes og Privatbanernes Stilling, at ved Statsbanerne bidrager Egnens Befolkning næsten ikke til Anlægget, hvorimod de, der har private Baner til deres lokale Trafik, som Regel har betalt Halvdelen af Anlægssummen og desuden skal bidrage til det Underskud, Statsbanerne kører med. Jeg forstaaer ikke Rigtigheden af dette Forhold. Jeg ved ikke, hvorvidt den højtærede Minister forstaaer det, eller om han vil indrømme den Forskel, vi mener der her er, men jeg skal gøre den højtærede Minister opmærksom paa, at der er adskillige Tusinde af den danske Befolkning, der udmærket godt kan forstaa dette Misforhold.

Saa talte den højtærede Minister med Hensyn til lave Takster ved de store Byer om, at de navnlig for den arbejdende Befolkning spillede en saa overordentlig stor Rolle særlig under de nuværende vanskelige Boligforhold. Ja, det er rigtigt nok, men