

ganske prohibitivt. Dette vil f. Eks. gælde, naar Udvalgets Flertal for Godsforsendelsernes Vedkommende fastholder, at man i alle Forhold maa opretholde en Takst, som er $66\frac{2}{3}$ pCt. højere end Taksten for 1911, og det vil ogsaa i ikke ringe Grad være Tilfældet for Persontaksternes Vedkommende, ikke mindst for Lokaltrafikken paa Grund af Dobbeltbilletternes Afskaffelse, som jo foreslaas. Der har været tre Standpunkter fremme i denne Sag. Regeringsforslaget hviler for Persontaksternes Vedkommende paa en Grundtakst af $4\frac{1}{4}$ Øre pr. km. I Folketinget stillede Venstre og det konservative Folkeparti et Ændringsforslag gaaende ud paa at sætte $4\frac{1}{2}$ Øre pr. km som Grundtakst. Nu har de samme to Partier i dette Ting foreslaaet en Takst af $4\frac{3}{4}$ Øre pr. km. Dette udtrykker altsaa de stigende Forventninger, som disse to ærede Partier under Sagens Behandling har anset sig for berettigede til at nære, uagtet det dog, forekommer det mig, med stor Tydelighed er blevet sagt baade fra Folketingsflertallets og fra Regeringens Side, at en saadan opadgaaende Tendens vil der ikke være nogen Mulighed for at imødekomme.

Der er af den ærede Ordfører her i Salen og i Betænkningen indført et helt nyt-Synspunkt for Bedømmelsen af Statsbanetaksterne, nemlig dette, at Privatbanetaksterne skal være Rettesnor for Statsbanetaksterne. Jeg tror nok, det er første Gang, at man i Lovgivningen forsøger at lægge dette Princip til Grund for Statsbanetaksternes Fastsættelse, og dette gøres ud fra en Betragtning om, at hvis Statsbanetaksterne ikke følger med, vil der blive gjort Uret mod Privatbanerne og mod den Del af Befolkningen, som særlig slutter sig om Privatbanerne. Jeg skal gøre opmærksom paa, at normalt eller dog i en Aarrække har Statsbanerne givet ikke blot Dækning for deres Driftsudgifter, men ogsaa et meget passende Overskud til Forrentning af den Kapital, som stod i dem, 3—4 pCt, og naar man til Tider er kommet ned under det, har man skyndt sig at faa det rettet, saaledes at man fik 3—4 pCt. Privatbanerne opfylder aldeles ikke den Fordring, som de ærede konservative Medlemmer af dette Ting og det ærede Venstre til Stadighed stiller. Der er adskillige af dem, som slet intet Udbytte giver, aldrig har givet og aldrig nogen Sinde vil komme til at give. Der er nogle, som har givet $\frac{1}{2}$ eller 1 pCt. i Udbytte, der er nogle, som har givet $1\frac{1}{2}$, og kun meget faa har givet 3—4 pCt. i Udbytte. Man har aldrig forlangt, at Privatbanerne skulde opfylde de strenge For-

dringer, som man altsaa — ogsaa efter min Mening med Rette — normalt stiller til Statsbanerne, og ingen har fundet paa, at den Del af Befolkningen, som ikke direkte var knyttet til Privatbanerne, havde Grund til at beklage sig over, at Staten saaledes havde anbragt Penge i Privatbanerne uden at faa et passende Udbytte af dem. Det er for øvrigt meget tvivlsomt, om selve Betragtningen er rigtig, at den, der bor ved en Privatbane, ingen Interesser har i lave Statsbanetakster. Jeg kan ikke indse, at en Mand, som skal rejse fra Fjerritslev over Aalborg til København, er interesseret i, at Rejsen er dyr baade fra Fjerritslev til Aalborg og fra Aalborg til København. Jeg kan heller ikke se, at det kan have stor Interesse for ham, hvis han skal have Varer fra Kolding eller Vejle, at det er dyrt at faa dem fragtet baade fra Vejle til Aalborg og fra Aalborg til Fjerritslev, og saaledes vilde det blive, hvis man fulgte den ærede Ordførers Grundbetragtning. Jeg kan heller ikke se, at det er af Interesse for Privatbanerne selv, thi jeg skulde mene, at er der noget, som tjener til at forøge Godsbefordringen for Privatbanerne, vil det bl. a. være det, at der er billig og let Forbindelse til disse Privatbaner. Det vil utvivlsomt animere Godstrafikken paa Privatbanerne, at Statsbanetaksterne er billige, ligesom det i det hele taget vil animere Transporterne og Omsætningen, at de offentlige Takster er saa billige, som det overhovedet er muligt.

Det ærede Flertal har af Statsbanerne forlangt en Sammenligning mellem den lokale Statsbane- og Privatbanetrafik for at belyse, at i nogle Byer er Forholdet det, at Privatbanerne besørger et større Antal lokale rejsende end i andre Byer Statsbanerne. Den Oplysning synes jeg i og for sig ikke er saa forfærdelig opsigtsvækkende, og jeg kan heller ikke se, hvad der kan komme ud deraf. Normalt er Privatbanetaksterne jo ikke højere end Statsbanetaksterne, men jeg kan ikke se, at den Omstændighed, at det for Tiden er dyrere at besørge den lokale Trafik til nogle enkelte Byer i Danmark, skulde virke tvungende, saaledes at Lokaltrafikken til alle andre Byer i Landet ogsaa skulde blive dyrere. Jeg ser ikke, at man kan drage en saadan Konsekvens af den ærede Ordførers Betragtninger. For mig har det altid stillet sig saaledes, og det er for øvrigt et Princip, som har været gennemgaaende i hele Takstlovgivningen, at Lokaltrafikken har en ganske overordentlig stor Betydning, og at man bør opmuntre den lokale Trafik ved