

været ønskeligt, om dette Lovforslag var blevet fremsat for den høje Rigsdag tidligere, kan det naturligvis i al Almindelighed være rigtigt, men jeg forstod det ogsaa paa den Maade, som er naturligst, at det ikke indeholdt nogen Bebrejdelse mod mig. Men da det kunde opfattes saaledes, vil jeg blot værge mig imod en saadan Bebrejdelse, idet jeg gør opmærksom paa, at den første Henvendelse, der er sket til Justitsministeriet angaaende denne Sag, nemlig fra Svendborg Byraad, er dateret Svendborg den 3. September og kan altsaa ikke have været i Justitsministeriet før den 4. Denne ene Henvendelse kunde ikke være Grundlag for en fornyet Lovgivning. Den næste Henvendelse kom fra Næstved og er dateret Næstved den 11. September. Dernæst kom den Henvendelse, som er den afgørende i Sagen; den er fra Bestyrelsen for Dansk Købstadforening og dateret den 18. September 1918, og kunde altsaa først komme til Justitsministeriet den 19. aller-tidligst. Saa snart den var indkommet, blev der taget fat paa Sagen, og naar den allerede nu foreligger for den høje Rigsdag, som siden da har haft en ganske vist kort, Afbrydelse, saa vil man se, at Sagen fra Justitsministeriets Side paa det foreliggende Grundlag har været fremmet med al mulig Hurtighed. Men, som sagt, jeg forstod heller ikke de faldne Ytringer som en Bebrejdelse mod mig.

Til den ærede sidste Taler (C. F. Sørensen) skal jeg sige det samme, som jeg paa Foranledning har sagt i det høje Folketing for lidt siden, at jeg deler den Opfattelse, at der er Grund til at træffe en almindelig Lovgivningsbestemmelse, der henlagde April- og Oktober-Flyttedage til et senere Tidspunkt, fordi man har vanskeligt ved at faa nye Ejendomme færdige henholdsvis til April- og Oktober-Flyttedag. Men det er en helt anden Sag, som maa underkastes en anden Overvejelse end den, der skal finde Sted i dette Tilfælde, hvor Spørgsmaalet er om at raade Bod paa de uheldige Forhold, vi nu staar lige overfor. Jeg vil henvende mig til Købstadforeningen og aføske dens Mening om en almindelig Udskydelse af Flyttedagen, og hvis det viser sig, at der indenfor denne Organisation er et levende Ønske

om at faa Tidspunktet for Flyttedagen ændret, vil jeg tillade mig senere at komme til Rigsdagen i den Anledning.

**Jørgen Berthelsen:** I Anledning af den højtærede Justitsministers Omtale af mine Bemærkninger om, at det havde været ønskeligt, at denne Sag var blevet forelagt noget tidligere, skal jeg sige, at den højtærede Minister altsaa ikke har opfattet dem som en Bebrejdelse mod Ministeren, og de har heller aldrig været tænkte saaledes. Jeg ved for øvrigt ikke, om der kan være Grund til at bebrejde nogen af dem, der er kommet med Henvendelserne, at de ikke er kommet før. Det gør jeg imidlertid ikke, og det har heller ikke været tilsigtet fra min Side. Derimod mener jeg, at Ministeren maa være enig med mig i, at det havde været ønskeligt for de Folk, som lider under disse Forhold, om Sagen havde været fremsat noget før. Der skal ikke i mine Udtalelser ligge nogen Bebrejdelse mod nogen, men alle kan vist være enige om, at naar vi her den 3. Oktober vedtager denne Lov og altsaa kun har to Uger tilbage til Flyttedagen, bliver der kun en grumme kort Tid til at træffe Forberedelser.

**Justitsministeren (Zahle):** Jeg bekræfter, at det ærede Medlem og jeg er ganske enige.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Jeg skal ansætte et nyt Møde til i Dag Kl. 3<sup>20</sup> med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Lempelser med Hensyn til Efteraarsflyttedagen 1918.

Mødet hævet Kl. 3<sup>19</sup>.