

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Bojsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af midlertidig Lov af 13. Oktober 1916 om Tillæg til Lov om danske Skibes Registrering m. m. af 1. April 1892.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3271).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Tvede: Ligesom de foregaaende Gange er mine Meningsfæller og jeg enige om at tiltræde, at denne Lov forlænges. Naar jeg dog har taget Ordet her, er det for at gøre en Henstilling til den højtærede Minister, om der ikke mellem første og anden Behandling kunde foretages en Ændring gaaende ud paa at faa Lovens Ordlyd i Overensstemmelse med Loven af 13. Oktober 1916 og dens Forgænger af 7. Maj 1915. Jeg gaar nemlig ud fra, at Forholdene i 1919 mulig vil forandres væsentligt, og at det derfor ikke bliver nødvendigt, at Loven kommer til at gælde i hele 1919. Jeg synes derfor, at man burde aabne en Udvej for paa dette som paa saa mange andre Omraader at vende tilbage til normale Forhold for Erhvervslevet. I de to tidligere af mig nævnte Love findes en Bestemmelse om, at Loven gælder til en vis Tid, hvis den ikke forinden ophæves ved kongelig Resolution. Vi har ikke noget imod, at den nye Lovs Gyltighedsfrist bliver sat lige til 31. December 1919, men vi henstiller, at der kommer til at staa, hvis den ikke forinden hæves ved kongelig Resolution. Vi ønsker, at hvis Forholdene i det kommende Aar, mulig paa en Tid, hvor Rigsdagen ikke er samlet, skulde være saadanne, at man kunde hæve denne Lov, da at give

Ministeren Bemyndigelse til at gøre det ved kongelig Resolution. Jeg tillader mig derfor at henstille til den højtærede Minister og det høje Ting, om det ikke vil være rigtigt her at indsætte samme Ordlyd, som i sin Tid blev foreslaaet af Handelsminister Hassing-Jørgensen og sidst af den nuværende højtærede Handelsminister.

Handelsministeren (Hage): Jeg er ikke ganske klar over, om det Formaal, som det ærede Medlem tilstræber, ikke kan opfyldes gennem Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger. Men skulde det vise sig at være ønskeligt at foretage en Ændring, skal jeg beredvillig være med dertil, idet jeg ligesom han har den Opfattelse, at Loven ikke bør gælde længere, end der er Anledning dertil.

Tvede: Min Henstilling blev fremsat med det for Øje, at den højtærede Minister paa et Tidspunkt, hvor Rigsdagen næste Aar mulig ikke var samlet, kunde lade Loven bortfalde. Men det er den højtærede Minister afskaaret fra, naar der ikke i Loven findes en Bemyndigelse dertil. Det er jo ikke sikkert, at vi det følgende Aar behøver at holde Rigsdag hele Aaret rundt, som vi har gjort i de senere Aar.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Derefter foretoges:

Anden Behandling af Forslag til midlertidig Lov angaaende overordentlig Hjælp til arbejdsløse m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 301).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—15 (se Tillæg C. Sp. 81) samt dets Overgang til tredie Behandling
vedtoges uden Afstemning.