

3233 ³/₁₀ 19: 2. Beh. af F. t. Lønningsl. for Folkekirkeens Tjenestemænd udenf. Kbhvn. m. v. 3234

svinde, Vildskud er der altid og alle Vegne. Det kan vi ikke hemme, selv ved en Lov. Men mange Præster og end flere Menighedsmedlemmer vil føle denne Paragraf som en Indskrænkning i deres private og kirkelige Liv. Vi kan vedtage denne Paragraf, men den vil blive omgaaet som alle Love, der ikke har den fornødne Begrænsning. Den tidligere citerede Udtalelse i Kommissionens Betænkning om, at Præsterne kan modtage kollektive Gaver, ja endogsaa Gaver fra Enkeltmand, aabner vid Udsigt til en Omgaaelse af denne Paragraf. Jeg vilde helst være med til at give en Lov, som virkelig kunde blive overholdt. Nu har vi af Kommissionen og ogsaa af Ministeren faaet anvist Udveje til at komme udenom Loven. Det synes vi ikke saa særlig godt om. Roskilde Konvent har henvendt sig til os og har skrevet: „Det er vor Formening, at den største Del af Præsterne vilde foretrække Paragraffen i den Form, som Mindretallet i Folketinget foreslog“. Ja, det tror jeg vist er den almindelige Mening baade mellem Præsterne og indenfor Menighederne. Jeg tror, at man ved denne Bestemmelse særlig har villet tage Sigte paa de københavnske Forhold, hvor der maaske kommer noget mere af den Slags frem, end man ude omkring mærker til, men saa synes jeg, man kunde vente, til Forslaget derom kom til at foreligge, thi dette Forslag her tager slet ikke Sigte paa københavnske og frederiksbjergske Forhold. Vi er gaaet med til § 36, men jeg maa sige, vi er gaaet tvunget frivilligt med. Vi føler, at vi ikke burde være gaaet med, men da det for Præsterne spiller en saa uhyre Rolle, at de kan komme ind under ordnede Lønforhold, og da Lønningerne er forbedrede, har vi ikke ment at kunne forsvare at sige nej her og risikere, at Lovforslaget ikke blev vedtaget. Jeg skal derfor anbefale de stillede Ændringsforslag, og at Lovforslaget i øvrigt vedtages uforandret.

Dahl: I det nedsatte Udvalg angaaende Lønningerne for Folkekirkeens Tjenestemænd har man paa flere Maader mærket, at det lakkede mod denne Samlings Slutning, og dette har vi ogsaa mærket ved den Udvalgsbetænkning, som blev af-

givet. I Udvalgets sidste Møde opnaaedes der Enighed om de i Betænkningen omtalte Ændringsforslag under Nr. 1, 2, 5 og 6. De to andre Ændringsforslag under Nr. 3 og 4 har vel været drøftede i Udvalget, omtalte i Udvalget, men dette har ikke været sammenkaldt til at tage endelig Stilling til dem. Naar der i Udvalgets sidste Møde opnaaedes Enighed om de nævnte Forslag Nr. 1, 2, 5 og 6, var det, som næsten altid, naar der opnaas Enighed, kun, fordi man for at opnaa et Resultat fra de forskellige Sider gav Afkald paa Ønsker, man havde. Den højtærede Ordfører for Udvalget (Ejsing) har allerede gjort meget udførligt Rede for, hvilket Ønske man fra hans Side har maattet give Afkald paa. Jeg kan heller ikke sige andet, end at vi fra vor Side for at opnaa Enighed gav Afkald paa Ønsker, vi havde — det staar i Betænkningens sidste Stykke: „Fra enkelte Medlemmer har der været Betænkelighed ved at gaa med til Ændringsforslag Nr. 2, men man har dog ikke villet modsætte sig Ændringen.“ —, og det var netop for at opnaa den ønskede Enighed. Nu er der imidlertid sket det, at efter Udvalgets sidste Møde, og uden at Udvalget har været sammenkaldt til Drøftelse, er Enigheden gaaet i Stykker, idet Udvalget med Undtagelse af mit Parti har stillet Ændringsforslag Nr. 3; dog har man der bemærket, at vi ikke tiltraadte denne Ændring. Men der er ogsaa stillet Ændringsforslag Nr. 4, uden at Udvalget har taget Stilling dertil i det sidste Møde, og det er dog opført som stillet ikke af Udvalget med Undtagelse af mit Parti, men det fremtræder som stillet af hele Udvalget. Jeg maa bestemt protestere imod denne Fremgangsmaade, selv om jeg ikke skal modsætte mig den Ændring, der er stillet under Nr. 4. Det hedder jo i Lovforslaget, at denne Forhøjelse kan ske efter Indstilling fra Menighedsraadet, saa naar der ikke foreligger nogen Indstilling fra Menighedsraadet, vil der ikke finde nogen Forhøjelse Sted.

Derimod maa jeg bestemt fraraade, at man stemmer for Ændringsforslaget under Nr. 3, som vi ikke har tiltraadt. Det er ikke alene af den formelle Grund, som jeg altsaa ikke skal tillægge synderlig