

Jensen-Grimsbjerg: Til det ærede Medlem (Dahl), som talte for Socialdemokratiet og som bemærkede, at han helst vilde fritage Lærerne for de kirkelige Forretninger, skal jeg sige, at det har i Lønningskommissionen været min Bestræbelse, at Lærerne skulde blive ved som hidtil at udføre disse kirkelige Forretninger — det ved det ærede Medlem jo ogsaa godt; men jeg ønsker at sige det her i Tinget, — idet jeg synes, at der her er en naturlig Forbindelse imellem Skolen og Kirken. Det vil ogsaa i mange Tilfælde ude omkring paa Landet være vanskeligt at finde Personer, som vilde være egnede til at udføre den kirkelige Gerning, som Lærerne nu varetager.

Naar det ærede Medlem mente, at man vilde ikke lade sig bestemme af, om det er Staten eller Kommunen, der betaler, ja, saa kan man jo tro baade det ene og det andet. Jeg mener nu, at Resultatet maa blive, at naar Staten betaler den større Part, vil Staten ogsaa have en tilsvarende Del af Ledelsen. Men hvad jeg særlig ønsker at bemærke til det ærede Medlem, angaar hans Udtalelse om, at man ikke vurderer den pædagogiske Virksomhed tilstrækkeligt. Det kan man sige, at man ikke har gjort, men jeg synes ikke, man skal sige det i det Øjeblik, det foreliggende Lovforslag ligger paa Rigsdagens Bord og faar en saa velvillig Behandling og Tilslutning fra alle Sider. Jeg mener nu ogsaa, at Lærerne vil paaskønne dette og tage vel imod Loven.

Et andet æret Medlem gjorde en Bemærkning om, at det vilde være irrationelt at opføre Tilskuddene paa en Lønningslov. Det vil det i og for sig ikke være. I den tilsvarende Lov af 1908 findes netop en Bestemmelse om Tilskud til Friskolerne i Lovens § 6 og om Tilskud til København i Lovens § 7, saa det kunde man udmærket gøre. Derimod vilde det have været unaturligt, om Lønningskommissionen havde givet sig til at fastsætte dette Tilskud. Den højtærede Minister har ment, at det var rimeligt at tage det hele paa det kirkelige Forslag. Ja, det er jo heller ikke det, som jeg i og for sig har noget imod. Det, som min Bemærkning med Hensyn til § 11 gjaldt, var dette, at saaledes som Paragraffen er affattet, kan man ikke tage den isoleret. Man kan kun tage den under den bestemte Forudsætning, at der vedtages et andet Lovforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Jensen-Grimsbjerg: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Derpaa foretoges:

Første Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Lønningsbestemmelser for Lærere og Lærerinder i Folkeskolen paa Færøerne.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 2889).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Undervisningsministeren (*Keiser-Nielsen*): Lovforslaget gaar ud paa at yde en Understøttelse til Lærere og Lærerinder ved Folkeskolevæsenet paa Færøerne, en Understøttelse, som ikke just naar op til den Forhøjelse, der gives Folkeskolens øvrige Lærere gennem den nye Lærerlønningsslov, men som vil være de færøske Lærere en Hjælp, indtil der af Lagtinget kan blive vedtaget en ny Skoleordning for Færøerne. Den nye Skoleordning for Færøerne kan ikke vedtages af Rigsdagen, før der foreligger et af Lagtinget vedtaget Forslag.

De Lønningstillæg, der stilles Forslag om i det foreliggende Lovforslag, er beregnede efter de Tillæg, der gives ifølgende nye Lærerlønningsslov, og de vil, saavidt det kan ses, hjælpe de færøske Lærere over de værste Vanskeligheder, indtil den nye Skoleordning kan foreligge.

Ejsing: Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

Oluf Jensen: Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Dahl: Jeg kan paa mit Partis Vegne sige det samme.

Jørgen Hald: Det samme er Tilfældet for mit Vedkommende.