

komme ind paa Enkeltheder i Lovforslaget. Den ærede sidste Taler har grundigt gennemgaaet dem, og den højtærede Minister har givet fyldestgørende Forklaring af de Ændringer, der er sket i Folketinget. Der er dog nogle enkelte Hovedpunkter, som jeg gerne vil omtale — jeg skal gøre det saa kort som muligt.

Med Hensyn til Udgifternes Fordeling stod der jo, som den højtærede Minister ogsaa udtalte, ved Behandlingen af Forslaget om Statstjenestemændenes Lønningsforhold en Strid her i Landstinget og for øvrigt ogsaa i Folketinget. Jeg hævdede stærkt overfor Finansministeren, at jeg for mit Vedkommende ikke kunde være med til den Fordeling af Statstilskuddet, som den højtærede Finansminister den Gang vilde foreslaa, men at jeg maatte ønske, at Fordelingen mellem Kommune og Stat skete omtrent paa samme Grundlag som nu. Samme Udtalelse har den højtærede Undervisningsminister brugt nede i Folketinget. Skønt jeg som Kommunalmand ikke er fuldt tilfreds med Forslaget, glæder det mig, at Forholdet er blevet nogenlunde, som jeg ønskede. Jeg antager, at det er sket ved den højtærede Undervisningsministers Hjælp, idet Ministeren som gammel Kommunalmand ved, hvordan Kommunerne sidder i det, og hvilke Byrder der kan lægges paa Kommunerne, og derfor har gjort sit til, at Fordelingen er blevet saa nogenlunde for Kommunerne, selv om vi sikkert nok kunde ønske den bedre, og selv om det er store Byrder, der lægges over paa Kommunerne. Naar man ikke tager i Betragtning de Forhøjelser, der er sket af Konjunktur- og Dyrtidstillægene, saa Fordelingen — altsaa paa det oprindelige Lovforslag — saaledes ud, at Staten skulde tage 23 Mill. Kr. og Kommunerne 15 Mill. Kr. af samtlige Lønninger med Dyrtidstillæg o. s. v., idet hele Udgiften er 38 Mill. Kr. For Tiden er det saaledes, at Staten udreder 13 Mill. Kr. og Kommunerne 11 Mill. Kr. Finansministeren ønskede jo, at den langt overvejende Del skulde lægges over paa Kommunerne og kun en mindre Del paa Staten. Efter det Forslag, som nu foreligger, betaler Staten imidlertid de 20 Millioner og Kommunerne de 18 Millioner. Man vil se deraf, at

Forholdet er nogenlunde bibeholdt, og medens det oprindeligt var 5 Mill. Kr., der skulde lægges over paa Kommunerne, er Beløbet nu indskrænket til ca. 3 Mill. Kr. Skønt jeg, som nævnt, som Kommunalmand ikke er fuldt tilfreds med dette Forslag, kan jeg dog tiltræde det, og jeg vil ikke undlade at takke den højtærede Undervisningsminister, fordi han saa bestemt ogsaa i Folketinget hævdede, at Forholdet mellem Stat og Kommune med Hensyn til Lønningerne burde være, som det har været hidtil.

Jeg vil dernæst gerne spørge den højtærede Undervisningsminister, om han fortolker Udtrykket „Grundløn“ paa samme Maade som hans Kollega Justitsministeren; thi det er et Spørgsmaal, som jeg synes snart maa klares. Justitsministeren fortolker nemlig „Grundløn“ som indbefattende baade Konjunktur- og Dyrtidstillæg. Jeg har her en Skrivelse, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse skal oplæse. Den angaar Justitsministeriets Fortolkning af Udtrykket „Grundløn“. Skrivelsen vedrører Politiets Lønninger, og den lyder saaledes: „Paa dertil givne Foranledning skal Justitsministeriet udtale, at der ved Udtrykket „Grundløn“ i Retsplejelovens § 117, 3die Stykke, saaledes som denne Bestemmelse er affattet ved Lov om Politiets Ordning m. m. af 30. Juni 1919, er sigtet til den egentlige faste Løns Begyndelsessatser, hvorimod Udtrykket hverken omfatter Alderstillæg eller det i Lov om Statspolitiet af samme Dato § 2, 4de Stykke, omtalte personlige Tillæg. Ej heller er der, da Loven udarbejdedes, ved Udtrykket „Grundløn“ oprindeligt tænkt paa de i Forslaget til Lov om Statens Tjenestemænd foreslaaede Konjunkturtillæg eller Dyrtidstillæg, men efter det til Grund for disse Tillæg liggende Princip maa disse anses omfattede af Betegnelsen „Grundløn.“ Jeg tror, at Finansministeren, hvis han havde været her, og jeg antager ligeledes, at Undervisningsministeren vil give mig Ret i, at denne Fortolkning fra Justitsministeriets Side er fuldstændig urigtig. „Grundløn“ er hele Løven igennem betragtet som Begyndelsessløn, og man kan derunder hverken tage Konjunktur- eller Dyrtidstillæg. Jeg tror ogsaa, at hvis man ved Lovens Gennemførelse vil for-