

## 209. Møde.

Onsdag den 1. Oktober Kl. 4<sup>35</sup>.

**Formanden:** Ved Skrivelse af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

*Forslag til Lov om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene*

i den Form, hvori dette Lovforslag er vedtaget af Folketinget, med Anmodning om, at det maa blive Landstinget forelagt. Dette sker herved.

Ingen af de paa Dagsordenen opførte Sager kan uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Statsbanernes Takster.*

(Lovforslaget som vedtaget af Folketinget findes i Tillæg C. Sp. 2885).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Finansministeren (Brandes):** Jeg skal paa min fraværende Kollegas Vegne anbefale dette Lovforslag til det høje Tings Velvillie. Lovforslaget, som allerede er blevet nævnt under den Forhandling, der her har været ført i Dag om Skattelovene, gaar ud paa en Forhøjelse af Persontaksterne, som er af mindre Betydning. Det drejer sig ganske særlig om en Forhøjelse af Eksprestogsbilletterne og en Bortfalden af den Rabat, der er paa Dobbeltbilletter ved kortere Afstande. Det væsentlige ved Lovforslaget er Godstaksternes Forhøjelse med 20 pCt., og det er derved, at den Indtægt, som betyder noget, kan ventes at indkomme i Statskassen.

Om Lovforslagets Enkeltheder skal jeg, som jo ikke er sagkyndig paa dette Omraade, ikke udtale mig. Lovforslaget er af Folketinget blevet vedtaget uændret, som det fremsattes af Ministeren. Jeg tør sige, at der fra forskellige Sider har været

baade Betænkeligheder og Indvendinger derimod, men man har bøjet sig for det i Øjeblikket absolut afgørende, at Statsbanerne maa have denne Indtægt for at kunne dække deres ved Lønningerne ganske særligt forøgede Udgifter. Jeg skal tillade mig at anbefale Lovforslaget.

**Jørgen Berthelsen:** Det foreliggende Lovforslag om Ændringer i Statsbanetaksterne er, som Ministeren udtalte, et Led i Skattelovene. Det har jo været behandlet i Folketinget og er, hvad Ministeren ogsaa bemærkede, fuldkommen enstemmig tiltraadt dér. Det er af Finansministeren og i øvrigt ogsaa af Ministeren for offentlige Arbejder udtalt, at det maatte kræves, at Statsinstitutionerne, specielt Jernbanerne, gennem deres Indtægter maatte afholde deres Udgifter og helst give en rimelig Rente af Anlægskapitalen. Den rimelige Rente af Anlægskapitalen maa man efter min Mening under de nuværende Forhold ganske se bort fra, og lige saa sikkert som jeg for mit Vedkommende vil gaa med hertil, lige saa sikkert vil jeg fastholde, at Statsbanerne maa betale deres Drift. De Lovforslag, vi har faaet om Statsbanetaksterne, er efter min Mening alle kommet for sent. Jeg tænker ikke, jeg bruger for stærkt et Udtryk, naar jeg siger, at jeg betragter dem som Lapperier, og at de er kommet for sent og ikke har været tilstrækkelige, mener jeg er i høj Grad uheldigt, naar man skal tale om en finansiell Balance, en Balance mellem Udgifter og Indtægter. Her tænker jeg kun paa Driften.

Jeg skal nævne de Ændringer, som skal indbringe de nødvendige Summer. Der fremkommer Merindtægt gennem Afskaffelse af Dobbeltbilletter til nedsat Betaling. Jeg tør maaske sige uden at være altfor ubeskedent, at dette Forslag sidst blev fremsat fra Landstingets Side, men den Gang vilde man ikke gaa ind derpaa, man vilde fremdeles fastholde det efter min Opfattelse ganske urimelige Forhold, at man f. Eks. her fra København, naar man kørte paa Statsbanerne, ved Hjælp af Dobbeltbilletter kunde køre frem og tilbage paa en Afstand af indtil 20 km billigere, end man kunde køre den ene Vej paa de to Privatbaner, man har i København, Slangerup-Banen og Amager-Banen. Dette urimelige Forhold gjaldt ikke alene her, men over hele Landet. Ophævelsen heraf indbringer efter det foreliggende Lovforslag kun 400 000 Kr., men jeg sætter mere Pris paa, at den Ulig hed