

konserverative Folkeparti (Godskesen) og den højtærede Forsvarsminister, fik jeg imidlertid det bestemte Indtryk, at det var givet, at der heller ikke paa anden Maade, privat, vilde komme Erklæringer fra Militæret ud om disse Forhold, og i Henhold hertil skal jeg tilraade at stemme for disse Ændringsforslag.

Godskesen: Da jeg var forhindret i at være til Stede ved Forhandlingens Begyndelse, fik jeg ikke Lejlighed til straks at motivere de af mig stillede Ændringsforslag, om hvilke jeg gerne nu vil gøre et Par Bemærkninger. De er stillede i nøje Tilslutning til de Udtalelser, jeg fremsatte ved første Behandling.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 3 gaar ud paa at give Paragraffen en saadan Affattelse, at det bliver givet, at alle Overtrædelser af den for Krigsmagten gældende Straffelov ogsaa bliver behandlet som militære Straffesager. Det var Tilfældet i Lovforslaget, saaledes som det blev forelagt, og det har sikkert ikke været Meningen at foretage nogen Afvigelse i saa Henseende, som saaledes som § 3 er blevet affattet i det høje Folketing, vil man ikke faa alle saadanne Sager med. Jeg har derfor ment, at det var rigtigt at give Paragraffen en Tilføjelse, hvorved den kom i Overensstemmelse med det, som fra alle Sider har været Hensigten.

Ændringsforslagene Nr. 2 og 3 har jeg optaget efter Aftale med det ærede 10de Medlem for 1ste Kreds (Steincke), der under Lovforslagets første Behandling gjorde opmærksom paa, at efter at § 3 i Folketinget er blevet sammendraget til et Stykke, passer det ikke, at man i §§ 47 og 49 henviser til 1ste og 3die Stykke.

Ændringsforslag Nr. 4 knytter sig til den Bestemmelse i Lovforslagets § 64, 3die Stykke, der blev indsat i det høje Folketing. Det drejer sig om, i hvilket Omfang der skal kunne gives Oplysninger om smaa Straffe, som er paalagte i Henhold til det foreliggende. Som jeg fremhævede ved første Behandling, er jeg ganske enig i, at saadanne smaa Straffe ikke bør følge en Mand hans Livstid igennem og maaske forhindre ham i at opnaa Stillingen, som han ellers kunde have faaet. Jeg har derfor bibeholdt den i Folketinget vedtagne Bestemmelse om, at der ikke skal gøres Bemærkninger om saadanne Straffe i vedkommendes Soldaterbog, men jeg har yderligere tilføjet en Bestemmelse om, at slige Straffe heller ikke skal nævnes i de Forholdsattester, som udstedes. Det fore-

kommer mig, at dette egentlig er nok saa vigtigt, som at det ikke kommer i Soldaterbogen. Hvad dernæst angaar Udskrifter af den militære Straffebog for Straffe paalagte uden Dom, var det i Folketinget vedtaget, at saadanne Udskrifter kun skulde kunne meddeles de militære Myndigheder. Jeg mener, som jeg tillod mig at fremhæve ved første Behandling, at saadanne Udskrifter ogsaa bør kunne meddeles Domstolene, som vil kunne have Brug derfor, eventuelt i den paa-gældendes egen Interesse. Jeg har foreslaaet en lille Ændring i den Retning. Derimod er jeg ganske enig i, at Straffebogen ikke bør være tilgængelig for andre. Det er en Protokol, som føres indenfor Militæretaten, og det er meget rimeligt, at det kun skal være de offentlige Myndigheder, som har særligt Krav paa at faa Oplysning, for hvem denne Protokol er tilgængelig. Ellers skal der ikke kunne gives Udskrift af denne Protokol. Jeg tror for øvrigt, at Forholdet vilde være blevet det samme, selv om man ikke havde haft nogen særlig Bestemmelse om Udskrift af Straffebogen. Straffebogen er nemlig ikke en offentlig Protokol, den føres indenfor Militæretaten til egen Efterretning, og det vilde derfor, selv uden udtrykkelig Bestemmelse, vistnok være saaledes, at kun offentlige Myndigheder, som har Brug for Udskrifter, kan faa dem. Imidlertid er det sikkert rigtigt, at det bliver udtrykkelig præciseret. Derimod har jeg i mit Forslag intet udtalt angaaende Udskrifter af Domme. I det høje Folketing var der jo vedtaget en Begrænsning ogsaa med Hensyn til Erhvervelsen af Domsudskrifter, men som jeg udførligt udviklede ved første Behandling, mener jeg, det ikke lader sig gøre. Naar de Domme, der her er Tale om, nu skal afsiges ved borgerlige Retter, offentligt, og indføres i Rettens almindelige Dombøger, bør Adgangen til at faa Udskrifter af disse Domme være ganske den samme som Adgangen til at faa Udskrifter af andre Domme. Det modsatte vilde være et ubegrundet Indgreb i den Offentlighed i Retsplejen, som vi jo netop i Dag indfører.

Endelig vil de ærede Medlemmer se, at jeg har udsondret Lovforslagets § 64, 3die Stykke, ny § 65, og § 65, ny § 66, som et særskilt Kapitel. Forholdet er nemlig det, at i disse Bestemmelser tales der baade om Straffe, der paalægges ved Dom, og om Straffe, der paalægges uden Dom. Det er derfor naturligt, at disse Bestemmelser gives som fælles i et Ka-