

Enighed om at faa Lovforslagene vedtaget, dels det Lovforslag, her foreligger om Sparekasser og dels Lovforslaget om Banker. Til Trods for, at Udvalget har den Opfattelse, at Folketingets Ændring betyder en Forringelse af Lovforslaget, har det derfor alligevel indstillet Lovforslaget uforandret til Vedtagelse, idet Ændringsforslaget ikke alene er vedtaget af hele Folketingets Udvalg, men det er ogsaa tiltraadt af Ministeren. Jeg tror imidlertid ikke, at det har været med nogen særlig Begejstring eller Glæde, at den højtærede Handelsminister er gaaet med til denne Ændring, jeg antager, at det er ud fra samme Synspunkt, som har gjort sig gældende i Landstingets Udvalg, at man maa se at faa en Ende paa den Sag. Og jeg vil haabe og ønske for de danske Sparekasser, at der ikke ved den Ret, som gives de Sparekasser, der hidtil har benyttet Vekseldiskontering, skal foregaa Forretninger, som er uheldige for Samfundet. Det er vor Opfattelse, at den Slags Forretninger bør Sparekasserne helst holde sig fra. De Sparekasser, som er bemyndigede til at drive Vekseldiskontering, vil jo nu danne en Klasse for sig selv i Modsætning til de Sparekasser, der ikke hidtil har benyttet sig af denne Ret, og i Modsætning til dem, der muligvis bliver etableret, efter at denne Lov er vedtaget.

Trods de Betæneligheder, som jeg her paa Udvalgets Vegne har gjort mig til Talsmand for, indstiller Udvalget Lovforslaget til uforandret Vedtagelse, idet det ønsker, at denne Sag nu endelig maa faa sin Afslutning.

Handelsministeren (Hage): Jeg er fuldkommen enig med den ærede Ordfører (Jørgen Berthelsen) i, at den Ændring, som er sket i Folketinget, ikke er en Forbedring af Lovforslaget. Jeg vilde langt have foretrukket, at Lovforslaget var blevet staaende i Landstingets Affattelse. Men jeg har ment ikke at burde modsætte mig den Ændring, som blev baa-ret frem fra forskellige Sider, saafremt Modstanden derimod vilde have medført, at Lovforslaget muligvis var bragt til at strande; thi jeg tillægger ikke denne Bestemmelse saa stor praktisk Betydning, at den vil faa væsentlig Indflydelse paa Sparekassernes Stilling og Virksomhed.

Efter de Oplysninger, som foreligger for mig fra Sparekasseinspektøren, er det Antal Sparekasser, der kan siges hidtil at have drevet Vekseldiskontering af en saadan Art, som der her er Tale om, en Snes Stykker, et Par og tyve tror jeg, af hele Landets samlede Antal af over 500 Sparekasser. Jeg mener derfor, at det hele Spørgsmaal ikke er af saa stor Betydning, at der er Grund til at lade hele Loven springe paa det. Efter at man nu i en Snes Aar har bestræbt sig for at opnaa mere tilfredsstillende Regler med Hensyn til Sparekasser, tror jeg, man hellere maa tage Lovforslaget, som det foreligger, med denne lille Skavank, idet det dog betyder en ikke uvæsentlig Forbedring af de hidtidige Lovregler.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 37 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Derpaa foretoges:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Afholdelse af Fondsbørs.

(Lovforslaget som vedtaget af Folketinget findes i Tillæg C. Sp. 2803; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B Sp. 4781.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren (Schovelin): Der er i Folketinget blevet indsat en Revisionsbestemmelse, nemlig en ny § 16, hvorefter denne Lov bliver at forelægge Rigsdagen til Revision inden Udgangen af 1925. Dette hilser jeg med saa meget større Glæde, som de øvrige Ændringer, der er indføjede i Folketinget, ikke synes mig særlig tiltalende. Dog undtager jeg en enkelt, nemlig, at Børskommissæren ikke alene skal føre Tilsyn med Fondsbørsens