

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i midlertidig Lov Nr. 259 af 18. Maj 1917 om Raadighed over Forsikringssummer for danske Skibe.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 2707).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Handelsministeren (Hage): Den midlertidige Lov af 18. Maj 1917 bestemmer, at Forsikringssummer for forliste Skibe skal baandlægges saaledes, at Ejerne er forpligtede til efter Regler, som nærmere fastsættes af Regeringen, at anvende de baandlagte Summer til Anskaffelse af nye Skibe til Erstatning for de tabte. Nu efter at Krigen er til Ende, er der fra Redernes Side sket Henvendelse til Ministeriet om, at denne Lov maatte blive bragt til Ophør, og da jeg anser dette Ønske for velbegrundet, har jeg fremsat dette Lovforslag, som nu er vedtaget af det andet Ting. Det gaar ud paa, at i Tilfælde af fremtidige Forlis bortfalder Forpligtelsen til at lade Forsikringssummer baandlægges, medens derimod Lovens Bestemmelser vedbliver at være gældende for de Summer, som allerede er baandlagte, og for de Forlis, som endnu maatte finde Sted, inden Loven er traadt i Kraft. For de allerede baandlagte Beløbs Vedkommende vil Loven af 1917 altsaa vedblive at staa ved Magt, indtil Baandlæggelsen ophæves. Jeg havde foreslaaet, at dette skulde kunne ske ved kongelig Resolution, men i det andet Ting har man foretrukket at fastsætte, at Bestemmelse om Ophævelse af de allerede skete Baandlæggelser skal træffes ved Lov, og dette er en Ændring, som jeg ikke har fundet Anledning til at modsætte mig. Jeg tillader mig derfor at foreslaa, at Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger vedtaget af Folketinget, ogsaa vedtages af dette høje Ting.

P. Nørgaard: Da Loven af 18. Maj 1917 om Forsikringssummer for danske Skibe var foranlediget ved Krigsforholdene, er det kun rimeligt, at Loven ændres, nu efter at Freden er sluttet og Skibsfarten derefter, hvad Risiko angaar, er kommet ind under normale Forhold. Efter det foreliggende Lovforslag bortfalder Bestemmelsen om Baandlæggelse af Forsikringssummer for de fremtidige Skibsforlis. De Beløb, som nu er baandlagte, vil vedblive at være baandlagte med den Forpligtelse,

at Pengene anvendes til Anskaffelse af nye Skibe, og jeg forstaaer Forholdet saaledes, at denne Forpligtelse vedvarer, selv naar den midlertidige Lov udløber i 1920, indtil Lovgivningsmagten træffer anden Bestemmelse. Jeg vil gerne spørge den højtærede Handelsminister, om denne Opfattelse er rigtig.

Jeg har set noget om, at det baandlagte Beløb udgør ca. 84 Mill. Kr., hvoraf de 79 Mill. Kr. hidrører fra Forlis af 90 Dampskibe. Jeg vil ogsaa gerne i den Anledning tillade mig at forespørge den højtærede Handelsminister, om han har Oplysninger om, hvorvidt Skibsfarten har anskaffet eller bestilt Skibe i Stedet for dem, som er forlist under Krigen, saaledes at vor Handelstonnage er kommet op paa den tidligere Højde.

For øvrigt skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

Richelieu: Loven af 18. Maj 1917 er en af de mange Forbudslove, der er givne under Krigen. Formaalet med den var at forhindre, at Forsikringssummer for krigsforliste Skibe paa en eller anden Maade skulde kunne benyttes til Udbetaling til Aktionærerne i Stedet for, som man mente det rigtigt, at henlægges til Anskaffelse af ny Tonnage. Af det foreliggende Lovforslags § 1 fremgaar det, at Handelsministeren mener, at nu er Tiden kommet til, at vi gør Forandring i denne Lov, og det foreslaas da, at Forsikringssummer, som maatte indkomme for Skibe, der forliser, efter at denne Lovbestemmelse er vedtaget, skulde frigives, hvorimod Baandlæggelsen skal opretholdes for de Assurancesummer, der hidrører fra de tidligere Krigsforlis. I det andet høje Ting er det foreslaaet, at det forelagte Lovforslags Bestemmelser om, at Ændringer i denne Lov kan træffes ved kongelig Anordning, forandres til, at Ændring skal ske ved Lov. Dette kan det Parti, jeg tilhører, tiltræde, og jeg kan henstille til det høje Ting, at Lovforslaget vedtages uforandret, som det er kommet herop fra det høje Folketing.

Albert Jensen: Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag til uforandret Vedtagelse.

Handelsministeren (Hage): Det ærede 12te Medlem for 2den Kreds (P. Nørgaard) spurgte, om det er rigtigt at opfatte Lovens Bestemmelser saaledes, at de Baand-