

være i Besiddelse af Jord, er i høj Grad heldig. Overfor dette — jeg taler kun paa egne Vegne — vil jeg nedlægge en Protest. Jeg betragter den Ejeform, som gaar ud paa, at Husmanden skal sidde og afvente en Vurdering hvert fjerde Aar, som uheldig. Vi maa vel huske paa, at Ejendomsskylden ikke betyder mere end et Par Promille, hvorimod Afgiften efter Vurderingen ifølge denne Lov maaske kommer til at andrage 45—50 Promille. En Husmand, der sidder i smaa Kaar og er udsat for, at hans Vurderingssum kan vokse saa stærkt, at det bliver en meget stor Afgift, han skal svare, og som ikke har nogen Adgang til at protestere derimod, han er i en ganske overordentlig Grad afhængig af Vurderingsmændene, og det synes jeg ikke er nogen heldig Stilling for en fri Mand, der skal bo paa fri Jord, som det er blevet sagt under denne Forhandling. Det heldigste var, om vore Husmænd blev Selvejere, thi naar de er Selvejere, har de Sans for at forbedre deres Jord. Sidder de derimod som en Slags Lejere, der er udsatte for stadige Omvurderinger, saa taber de Interessen for Jorden. Det, som har bragt det danske Landbrug saa højt op, er efter min Mening det, at Jorden efterhaanden er kommet i Selveje. — Det er ikke, fordi disse Bemærkninger særlig knytter sig til det foreliggende Lovforslag, men jeg syntes, at jeg gerne vilde nedlægge en Indsigelse overfor den Ros, hvormed Kirkeministeren omtalte denne Maade at eje Jord paa.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Kirkeministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, (se Tillæg B. Sp. 4470)

*vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til samme Paragraf af et *Mindretal* (Døcker, Piper og S. Rasmussen)

*forkastedes* med 42 Stemmer mod 12.

§ 1 (se Till. C. Sp. 2733), saaledes ændret,

*vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 2 af *Mindretallet under Nr. 2*

*forkastedes* med 41 Stemmer mod 12.

Ændringsforslag Nr. 4 til samme Paragraf af *samme* ansaas som

*bortfaldet* efter Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 3.

§ 2, saaledes ændret og §§ 3—4 *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 5 af *Mindretallet under Nr. 2*

*forkastedes* med 42 Stemmer mod 12.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 5 af et *Flerital* (Bækgaard, Enevoldsen, Gregersen, Ole Hansen, Hauch, Nygart, Holdgaard, Jeppesen [Drusebjerg] og Vejstrup), tiltraadt af *Kirkeministeren*,

*vedtoges* enstemmigt med 33 Stemmer; 20 tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 5, saaledes ændret, *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 6 af *Fler-tallet under Nr. 6*, tiltraadt af *Kirkeministeren*,

*vedtoges* enstemmigt med 40 Stemmer.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 6 af *Mindretallet under Nr. 2* ansaas som

*bortfaldet* efter Afstemningen under Nr. 5.

§ 6, saaledes ændret, *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 9—10 til § 7 af *Mindretallet under Nr. 2* ansaas som

*bortfaldet* efter Afstemningen under Nr. 5.

§ 7 *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 11 til § 8 af *Kirkeministeren*, tiltraadt af *Udvalget*,

*vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 12 til § 8 af *Fler-tallet under Nr. 6*, tiltraadt af *Kirkeministeren*,

*vedtoges* enstemmigt med 41 Stemmer.

§ 8, saaledes ændret, og §§ 9—11 *vedtoges* uden Afstemning.