

om at prøve i et Tidsrum af 15 Aar, det, at Besidderen af Jord i offentligt Eje til enhver Tid skal betale Dagens Rente af Dagens Pris, er et saa godt Princip, at det nok skal vedblive at leve. Derfor har jeg ogsaa uden større Betænkelighed kunnet slutte mig til den Tidsbegrænsning, der her er stillet Forslag om. For mig er det af afgørende Betydning, at der aabnes Adgang til Jord, som der er stor Trang til, og navnlig for Præstegaardsjordens Vedkommende lægger jeg stor Vægt paa, at der aabnes Adgang til Byggelaan for dem, der faar Jordlodder deraf. Det er nemlig saa, at Kirkeministeren kan afhænde Jorder paa hvilke Betingelser han finder det hensigtsmæssigt og rigtigt, og Kirkeministeren har afhændet Jorder saaledes, at der er fastsat periodiske Omvurderinger, men Kirkeministeren har ikke hidtil kunnet skaffe Husmændene Adgang til Laan til Bygninger, og derfor har det vist sig overordentlig vanskeligt at imødekomme Ønskerne. Der har rundt omkring været en stadig voksende Interesse for denne Besiddelsesform, og vi har ofte faaet Forespørgsler, om man kunde overtage Parceller af Præstegaarde paa de Vilkaar, som Humble og Udby Præstegaarde er afstaaede paa, men naar vi har maattet svare, at der ikke haves Hjemmel for at skaffe dem Byggelaan, har videre Forhandling maattet standse. Det er mig derfor en meget stor Tilfredsstillelse, at dette Lovforslag nu afhjælper denne Mangel, saa at de Mænd, der staar og ønsker at faa Præstegaardsjord, virkelig ogsaa kan faa den.

Fra et Mindretal i Udvalget, Repræsentanter for det konservative Folkeparti, er i Betænkningen fremsat en Beklagelse over, at Kirkeministeriet ikke har skaffet tilstrækkelig oplyst, hvem der er Ejer af Præstegaardsjorden, og den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti (S. Rasmussen) har ogsaa givet Udtryk for denne Beklagelse ved denne Lejlighed. Jeg finder, at det er ganske ubilligt at beklage sig i den Henseende. Kirkeministeriet har gjort, hvad Udvalget ønskede, nemlig henstillet til Kammeradvokaten at søge dette undersøgt. Kammeradvokaten har svaret, at det vilde tage meget lang Tid, og Kirkeministeriet har derefter hen-

stillet til Udvalget, om man af Hensyn hertil ønskede, at Kammeradvokaten skulde gaa i Gang med Arbejdet. For øvrigt maa jeg sige, at Kammeradvokaten kunde jo kun fremskaffe nogle Oplysninger, som maaske kunde tjene til Grundlag for et Skøn i saa Henseende, men det afgørende i denne Forbindelse bliver Domstolene, det er kun dem, der kan afgøre dette Spørgsmaal. Ja, jeg har tilladt mig at hævde, at det er Staten, der ejer disse Midler, og jeg er i saa Henseende i fuld Overensstemmelse med, hvad baade for Resten Højre og Venstre har ment i den høje Rigsdag. Jeg vil i saa Henseende gerne henvise til de Forhandlinger, der førtes i Slutningen af 70erne i Folketinget mellem Folketingsmand Berg og daværende Kultusminister Fischer, hvori der fra begge Sider blev hævdet dette, at de Midler, her er Tale om — det var i det Tilfælde Tienden, men det bliver akkurat det samme —, var Statsmidler.

Fra det konservative Folkepartis Side er her udtalt Ønsket om, at Menighedsraadene skulde have større Indflydelse i denne Forbindelse. Jeg er ganske enig med den sidste ærede Taler (Holdgaard) og med Udvalgets Ordfører (Bækgaard) i, at det vilde være overordentlig uheldigt at give Menighedsraadene en afgørende Indflydelse. Jeg er ganske sikker paa, at hvis man gjorde det, vilde man mange Steder tage lokale Hensyn, ikke se ud over Sognets Grænser og glemme de almene Hensyn, som det her drejer sig om.

Dermed skal jeg anbefale de af Fler-tallet og af mig stillede Ændringsforslag til Vedtagelse.

**Oluf Jensen:** I den Betænkning, der er afgivet af Udvalget, staar, at der ikke er blevet bragt Klarhed over Spørgsmaalet om, hvem der ejer Præstegaardsjorderne, men at man dog har arbejdet videre paa Forslaget under den Forudsætning, at man ikke ved dettes Gennemførelse vil forringe Præsteembedernes økonomiske Forhold. Det samme gentog Venstres Ordfører (Bækgaard). — Forudsætningen var, at Præsteembedernes Indtægter ikke skulde forringes. Men jeg kan ikke se rettere, end at dette Lovforslag, hvis det vedtages i den foreliggende Skikkelse, vil forringe Indtægterne,