

det foreliggende med en § 13 med den Tidsbegrænsning af Omvurderingen, som man her kommer ind paa.

I øvrigt finder jeg for mit Vedkommende ikke Anledning til at bemærke synderligt. Dette Lovforslag er jo ikke noget for sig, men hænger sammen med den øvrige Række af Jordlove. Der er en vis Forbindelse mellem dem alle. Vi har ved de tre Lovforslag, som blev forhandlet i Formiddagsmødet, klarlagt vor Stilling ret udførligt, og vi har maaske nogen Ret til at sige: saa klart, at det maa være tilstrækkeligt.

Ændringsforslagene af et Mindretal under Nr. 2 og 3 maa vi absolut stemme imod, navnlig mod det Krav, at der skal gives Menighedsraadene og Kirkestyrelsen i det hele taget nogen særlig vidtgaaende Myndighed og en særlig omfattende Ret til at bestemme, om en Præstegaard skal udstykkes eller ikke. Vi ser ganske vist, at der fra Præsteforeningens og anden Side er fremsat Ønske i den Retning, men det er min Opfattelse, at dersom vi giver dem denne Raadighed over, hvorvidt Præstegaardene skal udstykkes, vil det i mange Tilfælde betyde en yderligere Forringelse udover, hvad vi allerede har maattet døje af Forringelser. Vi vil faa at se, at mange konservative Menighedsraad og Kommunalbestyrelser og andre, der faar Indflydelse paa denne Sag, i mange Tilfælde vil modsætte sig, at Præstegaardene udstykkes. Vi, der har arbejdet med Udstykning i en Række af Aar og nogenlunde kender Forholdene og de Stemninger, man i Almindelighed møder blandt de Kredse, har Lov til at sige, at det virkelig vil blive Tilfældet. Vi maa altsaa stemme mod Mindretallets Ændringsforslag. Hvad Flertallets Ændringsforslag angaar, kan vi, naar undtages den nye § 13 og det dermed sammenhørende Ændringsforslag Nr. 6, som vi ogsaa maa stemme imod, stemme for dem, men Lovforslaget som Helhed kan vi ikke være med til at stemme for efter den Form, det her vil faa.

**Holdgaard:** Under de Forhandlinger, der er førte i Udvalget angaaende dette Lovforslag, har der særlig været to Spørgsmaal, hvorom der har været Uenighed, nemlig de periodiske Omvurderinger og Byggelaan. Det er jo de samme Principper, der under Behandlingen af det foreliggende Forslag har været Strid om, og jeg kan nøjes med at henvise til vor Ordførers Udtalelser i Formiddags under Be-

handlingen af Lovforslaget om Erhvervelse af og Bortsalg af Jord i offentligt Eje. Jeg ønsker blot at sige, at den under Nr. 14 foreslaaede Revisionsbestemmelse, den nye § 13, er vi ikke gaaet med til med Glæde, men under den Forudsætning, at det Princip, hvorpaa § 5 bygger, nemlig at Renten skal fastsættes periodevis, er et saa godt Princip, at det nok efterhaanden skal vinde Anerkendelse, og at man derfor vil opretholde det. Vi fra vor Side tillægger det ogsaa stor Betydning, at Venstre har accepteret Formen for Byggelaanene, for hvis vi ikke havde kunnet faa Paragraffen vedtaget i den Affattelse, vi ønskede det, men den skulde have faaet den Form, som Venstre oprindeligt foreslog, havde den været uantagelig for os.

Man har, og da særlig den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti (S. Rasmussen), talt om Menighedsraadens Indflydelse og om, at det har stor Betydning, hvem der ejer Præstegaardsjorderne. Efter min Opfattelse har det ikke overmaade stor Betydning, hvem der ejer Jorderne, det væsentligste synes mig at være, at Præstelønningsfonden ikke forringes her. Og den Talen om Menighedsraadens Indflydelse kan lyde meget pønt, men dersom vi skulde have fulgt det konservative Folkeparti i dets forskellige Forslag til Jordspørgsmaalets Løsning, var det gaaet saaledes, at vi ikke havde faaet nogen Jord til Oprettelse af Husmandsbrug, hvad der fra vor Side netop var Hensigten. Det var i hvert Fald blevet meget lidt, dersom man paa den Maade skulde have forringet alle de foreliggende Forslag. Nu sagde den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti vistnok, at han vidste, at han og hans Meningsfæller var i Kontakt med Menighedsraadene; det er muligt, de er vistnok ogsaa i Kontakt med Lensbesidderne og med Godsejerne, hvad de andre Lovforslag angaar. Men der er en anden Part i den Sag, det ogsaa har Betydning at være i Kontakt med, det er de vordende Landbrugere, og jeg tillader mig at tro, at vi, hvad dette Forslag angaar, er mere i Kontakt med dem.

Med disse Bemærkninger kan jeg anbefale, at man stemmer for de af Flertallet og den højtærede Kirkeminister stillede Ændringsforslag og mod de af Mindretallet stillede.

**Kirkeministeren (Povlsen):** Jeg er enig med det ærede 10de Medlem for 5te Kreds (Holdgaard) i, at det Princip, som Flertallet her i Salen nu er blevet enig