

kedeligt, at vi ikke rigtig ved, hvor de hører hen, naar vi nu skal til at afhænde dem. Det er meget uheldigt at afhænde et Stykke Jord, som man ikke rigtig ved hvem der er Ejer af. Hvis det er saaledes, som den ærede Ordfører sagde, at de lærde er uenige om dette Spørgsmaal, saa tror jeg paa den anden Side ogsaa, at almindelige Mennesker rundt om i Menighederne har forskellige Opfattelser af det. Derfor finder jeg det meget uheldigt, at vi, naar vi skal lovgive paa et Punkt som dette, ikke er klare over, hvem disse Jorder tilhører.

Vi har fra vor Side stillet nogle Ændringsforslag til Lovforslaget. Det første af disse gaar ud paa at rette en lille Smule ved 2det Stykke af § 1. Vi finder det ikke rigtigt, at de Jorder, som egner sig til Byggegrunde eller Havelodder, skal afhændes paa samme Vilkaar som Jorder, der egner sig til Husmandsbrug. Selve Lovforslaget taler jo i sin Overskrift om Jorder til Oprettelse af Husmandsbrug, og vi mener, at det rigtige vil være, at de Jorder, der egner sig til Byggegrunde eller Havelodder, afhændes paa den for Embedet bedst mulige Maade. Vi har derfor stillet dette Ændringsforslag, idet jeg straks ønsker at sige ligesom den foregaaende ærede Ordfører, at vi ikke ønsker ved denne Lov at forringe Lønningsfonden, og at vi maa gaa ud fra, at Staten maa træde til og tilskyde, hvad der maatte komme af Forringelse.

Hvad vort Ændringsforslag Nr. 3 angaar, kan jeg ogsaa til Dels i saa Henseende henholde mig til de Udtalelser, der faldt fra Venstres Ordfører. Vi mener, at Menighedsraaden som den Institution, der i Forbindelse med Præstegaardskommissionen absolut paa dette Punkt maa have det bedste Skøn over, hvorledes Forholdene kan ordnes, hvor meget Jord der retteligt bør høre til Embedet, maa have den overvejende Afgørelse. Derfor har vi stillet det foreliggende Ændringsforslag. Vi har dobbelt Grund dertil, fordi Menighedsraadene i Virkeligheden er den eneste Repræsentation for Kirken, som kan udtale sig med Vægt i det Spørgsmaal, og vi har saa meget mere Grund til det, som der netop i de senere Aar er kostet ret betydelige Summer til Nybygninger og andet vedrørende Præstegaardene og paa Foranledning af Ministeriet tidt er forlangt Udgifter, som vi, der har haft dermed at gøre, tidt ikke har syntes var nødvendige. Det er en Kendsgerning, at der rundt om

i Landet staar gode Bygninger, der har kostet mange Penge. Vi mener derfor, at det vil være urigtigt, om der ved denne Lov skulde berøves disse Bygninger saa meget Jord, at de ikke skulde svare til deres Formaal. Derfor mener vi det rigtigt, at Menighedsraadene sammen med Præstegaardskommissionen faar om ikke det helt afgørende, saa dog et meget godt Ord med at sige i det Forhold. Jeg er overbevist om, at vi paa dette Punkt er i Kontakt med det allerstørste Antal af Menighedsraadene, hvad den aftrykte Tilkendegivelse fra disse vel ogsaa viser.

Hvad Besiddelsesformen angaar, har vi ønsket, at Jordbrugerne skulde være virkelige Ejere. Her kan jeg helt henvist til vor Ordførers Udtalelser i Formiddagsmødet. Af den Grund har vi stillet vore Ændringsforslag til § 5; det tilsvarende er jo blevet drøftet her i Salen, og jeg skal derfor ikke yderligere fremdrage det. Det fremgaar ogsaa af Betænkningen, at Kirkeministeren allerede har fundet Anledning til at udstykke et Par Præstegaarde paa den Maade, som ogsaa den højtærede Landbrugsminister har gjort sig til Talsmand for. Det synes, som om den højtærede Landbrugsminister her virkelig skulde have haft en særlig stor Kraft til at kunne overtale Kirkeministeren til at udstykke disse Jorder efter saadanne Regler, som Landbrugsministeren mener er de rigtige, og hvorefter disse Brugere er blevet stillet helt anderledes end andre Brugere. Naar vi er gaaet med til maaske at kunne tænke os, at de Brugere, som kan komme ind under denne Lov, stilles paa denne Maade, er det af Hensyn til disse Brugere.

Jeg finder ingen Anledning til at udtale mere om dette Lovforslag. Jeg vil gerne anbefale saa mange, der synes om vore Ændringsforslag, at stemme for dem.

Johansen: Som ærede Medlemmer vil se af Betænkningen, gør vi vor Stilling til dette Lovforslag afhængig af den Skæbne, Lovforslaget om Jord i offentligt Eje faar her i Tinget. Nu er jo dette Lovforslags Skæbne for saa vidt afgjort og afgjort paa en saadan Maade, som vi var forberedte paa i Forvejen. Der indsattes i dette Lovforslag en ny Paragraf, og vi møder den samme Bestemmelse i det her foreliggende Lovforslag i den nye § 13, som Udvalgets Flertal er enedes om at indsætte. Hermed er vor Stilling ogsaa til dette Spørgsmaal givet. Vi kan ikke være med til at vedtage et Lovforslag som