

saaledes ændret, Ændringsforslagene Nr. 18 og 19 til § 7 af Justitsministeren, tiltraadte af Udvalget, § 7, saaledes ændret, og §§ 8—10

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 21 til § 11 af Mindretallet under Nr. 1 om en ny Affattelse af § 11

forkastedes med 42 Stemmer mod 14.

Ændringsforslag Nr. 20 til § 11 af Flertallet under Nr. 2

vedtoges enstemmigt med 48 Stemmer.

§ 11, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling

vedtoges ligeledes uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Erhvervelse af Jord til Oprettelse af mindre Landbrug og til Byggepladser m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1982; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 4521).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Gregersen):** Som det fremgaar af Betænkningen, er der ikke opnaaet Enighed i Udvalget. Medens Regeringspartierne indstiller Forslaget til uforandret Vedtagelse, har Venstre og det konservative Folkeparti foreslaaet forskellige Ændringer.

Ændringsforslag Nr. 1 er stillet af et Flertal, nemlig Venstre og det konservative Folkeparti, og gaar ud paa, at § 4, om Ekspropriationen, udgaar. Vi har den

Opfattelse, at naar det drejer sig om Landbrugsjord, vil der let kunne skaffes tilstrækkelig Jord ad Frivillighedens Vej; der er i de fleste Egne af Landet tilstrækkelig Jord, der egner sig til Husmandsbrug, hvorfor vi ikke kan gaa med til Foranstaltninger, der paa Forhaand møder Uvillie hos store Dele af Befolkningen. Noget andet er, naar der er Tale om Jord til Byggepladser og Havelodder ved Byer og Stationer med bymæssig Bebyggelse; her kan det ofte have sine Vanskeligheder at fremskaffe Jord, da Jorden i enkelte Tilfælde kan ejes af Folk, der ikke vil sælge eller kun vil sælge til urimelige Priser. I saadanne Tilfælde skønner Venstre, at det er rimeligt, at der aabnes Adgang til Ekspropriation, naar Jord ikke kan skaffes ad andre Veje. Men vi finder ikke, at den foreslaaede Fremgangsmaade for Vurdering er praktisk og betryggende, hvorfor vi foreslaar en anden Form og stiller Ændringsforslag Nr. 7. Naar der gøres gældende, at Forslaget bliver omtrent betydningsløst, naar Ekspropriationsbestemmelsen ikke medtages fuldt ud, kan jeg ikke indrømme dette. For det første bliver det jo muligt at fjerne Vanskelighederne ved de Byer, hvor der ikke kan fremskaffes Jord til Byggegrunde. Og hvad Jord til Husmandslodder angaar, er det min sikre Overbevisning, at den let vil kunne skaffes i den frie Handel og ved Auktioner over større Gaarde, naar Staten sikrer sig For købsret. Jeg tror derimod, at hvis dette Forslag helt falder bort, vil Betydningen af de andre Jordlove blive meget begrænset. Der er nemlig Egne i Landet, hvor der ikke findes Len og Stamhuse, og hvor Præstegaardene i det væsentlige er udstykkede. I saadanne Egne kan der ikke oprettes Husmandsbrug, naar dette Forslag helt bortfalder. Jeg maa derfor beklage, om dette skulde ske, idet disse Egne saa ingen Gavn faar af Jordloven.

Hermed skal jeg tillade mig at anbefale de af mit Parti stillede Ændringsforslag.

**Piper:** Vort Partis Stilling til Lovforslaget er ganske let og lige til. Forslaget indeholder en Del Bestemmelser om Køb og visse Bestemmelser om Ekspropriation.