

maaden, og det vilde i det hele taget være meget heldigt kun at have een Lov. Nu er dette jo imidlertid ikke sket, og vi har derfor maattet stille Ændringsforslag til de enkelte Lovforslag. Det, som nu er til Behandling her, er det grundlæggende, det er det, der længst har ligget her i dette Ting, og skulde være det egentlige Grundlag for Jordlovgivningen.

Det Mindretal, hvortil jeg hører, har under Nr. 1 stillet et Ændringsforslag, som i sin Rækkevidde er det betydeligste af dem alle, ja, jeg kan sige, at dette Ændringsforslag for os er af afgørende Betydning. Det gaar ud paa, at den periodiske Omvurdering af Jorden skal udgaa. Vi mener, at hvis man vil lægge den periodiske Omvurdering til Grund for de nye Jordbrug, skaber man derved en Klasse Jordbrugere, som med Hensyn til Skatteforhold kommer til at staa ganske anderledes end alle de nuværende Jordbrugere. Allerede ved Sagens første Behandling gjorde jeg opmærksom herpaa, og jeg kan sige, at de Betæneligheder, som vi fra vor Side den Gang nærede, ingenlunde er blevet mindre. For imidlertid under den nuværende Højkonjunktur at hindre, at Jordpriserne virker afskrækkende paa eventuelle Købere, har vi i Ændringsforslag Nr. 3 foreslaaet, at Afgiften af Jorden beregnes efter Flæske- og Smørpriserne. Flæsk og Smør er jo de to Produkter, hvorpaa hele det danske Landbrug saa at sige er baseret, og er to Produkter, som ved den Maade, hvorpaa det danske Landbrug har udviklet sig, er blevet virkelige Standardvarer og med en Standardpris, som meget let kan udfindes, og som er ens for hele Landet. Ved at tage dem til Udgangspunkt vil det muliggøres, at den Afgift, som de paagældende kommer til at svare af Jorden, afpasses efter den Vares Pris, som de producerer. De vil altsaa her hurtigst muligt kunne komme til at følge med Tiderne, saadan som de udvikler sig, og det vil i og for sig være en naturlig Stimulans for dem, at de kun skal betale en Afgift i Forhold til den Mængde, de selv producerer. — Naar vi i de første 5 Aar har foreslaaet den Form for Ydelse, som er foreslaaet i selve Lovforslaget, nemlig $4\frac{1}{2}$ pCt. af Købesummen, saa er det naturligt dikteret af de ejendommelige, de ganske abnorme Forhold, som for Øjeblikket hersker, hvor det er Krigspriser, det drejer sig om, og hvor Varenes Pris i og for sig staa i et abnormt Forhold til Jordprisen. Derfor har

vi altsaa fulgt Regeringsforslaget med Hensyn til de første 5 Aar, men jeg skal meget anbefale at stemme for disse to Ændringsforslag. Der vil ved deres Vedtagelse skabes en Mulighed for, at de, der ellers har Evne og Mod til at begynde, ikke behøver at lade sig afskrække af Jordprisen. Men jeg deler fuldt ud den foregaaende ærede Talers Betæneligheder med Hensyn til de Brugere, der skal begynde deres Virksomhed under de nuværende Forhold, da Priserne er høje paa den Besætning, som de selv skal anskaffe; det vil ogsaa blive meget store Byggesummer, de skal forrente af Bygningerne og afdrage med Tiden, og det vil sikkert vise sig, at Lovforslaget neppe vil faa nogen overordentlig stor praktisk Betydning i saa Henseende.

Men jeg skal altsaa gentagende paa det varmeste anbefale dem, der vil aabne en Mulighed for, at man kan arbejde sig frem paa en fornuftig Maade, at stemme for Ændringsforslagene under Nr. 1 og 3.

Steincke: Den ærede første Taler (Hauch) sluttede og den ærede sidste Taler (Døcker) begyndte med nogle Bemærkninger vedrørende Lovforslagenes Formalia. Maa jeg følge samme Eksempel og for at frelse min juridiske Samvittighed gøre en almindelig Bemærkning, der gælder samtlige 4 Lovforslag: at Arbejdet for deres Gennemførelse, efter i lang Tid at være gaaet omtrent i Staa, i den sidste Uge til Gengæld er gaaet saa stærkt, at der egentlig kun kan siges at have været meget lidt Tid til overs til at underkaste disse Lovforslag enkeltvis og navnlig i deres Sammenhæng det rolige og kritiske Gennemsyn i sit Lønkammer, som man egentlig burde, hvor det drejer sig om et saa omfattende Lovarbejde. Jeg tør derfor heller ikke for mit Vedkommende overtage nogen Garanti for, at disse Lovforslag ikke paa forskellige Punkter kan bære et Præg af, at hele Sagen, om jeg saa maa sige, er taget med Tang og ikke er helt fuldbaaret, formelt set. Jeg haaber imidlertid, at den ærede Ordfører vil faa Ret i, at det vil lykkes at rette disse Mangler inden tredie Behandling.

De af det konservative Parti stillede Ændringsforslag under Nr. 1 og 3, som den sidste ærede Taler nu omtalte, har vi ikke kunnet tiltræde, om end den Omstændighed, at de faste periodiske Omvurderinger vil forsvinde efter Flertallets