

dette Parti, og Ernæringsraadets Inspektør har indsendt den Prøve, jeg har hos mig. Men det Parti, jeg først saa Prøve af i Jylland, kunde man ikke vide hvorfra stammede, og det var dette Parti, som foranledigede mig til at sige, at vi hurtigst muligt maatte have Bestemmelser, som gaar ud paa, at Statslagermodtageren til enhver Tid undersøger ethvert nok saa lille Parti for at faa konstateret, om det svarer til Gennemsnitskvaliteten eller ikke. I dette Tilfælde med de 16 000 kg hejreblandet Rug er der sendt Prøve til Ernæringsraadet, og dette har, saa vidt jeg ved, krævet at faa hele Partiet herover til Behandling, saa den Del, der kan anvendes til Menneskeføde, bliver anvendt, og Resten enten bliver returneret eller smidt væk.

Naar den ærede Ordfører siger, at nu bliver der kun nogle faa Hundrede Tilfælde, hvor der skal lignedes — der er jo blevet sagt, at der slet ingen Ligning var, men her er dog Tale om nogle Hundrede — saa konstaterer det netop, hvad jeg vilde sige, at Lovforslaget, som det her foreligger, og som det formodentlig ogsaa vil blive vedtaget om kort Tid, er et Lovforslag for de gode Egne og et mindre godt Lovforslag for de daarlige Egne, og det vil de ærede Medlemmer sikkert kunne erfare, hvis de kommer ud i den Egn, hvor jeg bor. Naar der bliver Tale om Kornloven, vil der ikke komme til at lyde Tak, fordi den er blevet forandret fra den Skikkelse, hvori Folketinget havde vedtaget den, til det, som sikkert om et Øjeblik vil blive vedtaget i dette høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Underændringsforslag Nr. 1 til Ændringsforslagets § 2 af *Mindretallet* (Johan Hansen, Mads Jensen [Aale] og C. F. Sørensen) (se Tillæg B. Sp. 4461)

forkastedes med 30 Stemmer mod 8.

Underændringsforslag Nr. 2 til Ændringsforslagets § 5 af *samme*

forkastedes med 31 Stemmer mod 8.

Underændringsforslag Nr. 3 til Ændringsforslagets § 10 af *samme*

forkastedes med 29 Stemmer mod 8.

Underændringsforslag Nr. 5 til Ændringsforslagets § 11 af *samme*

forkastedes med 29 Stemmer mod 9.

Det af *Flertallet* (Udvalget undtagen Johan Hansen, Mads Jensen [Aale] og C. F. Sørensen) stillede Ændringsforslag, tiltraadt af *Indenrigsministeren*, vedtoges enstemmigt med 42 Stemmer.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Første Næstformand (Trier): Der er ikke mere paa Dagsordenen. Næste Møde holdes i Dag Kl. 3²⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 105 af 18. April 1910 om Jernbaneskyld.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Benyttelse af Luftfartøjer.

3) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 16 af 13. Februar 1903 om Tilsyn med Dampfartøjer m. m.

4) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 115 af 14. Maj 1909 om Tilsyn med Sejlskibe m. m.

5) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Kornlov for Høstaaret 1919 —20.

Mødet hævet Kl. 3¹⁵.