

følgende halvaarige Vurdering til Ejendomsskyld“. Det ærede Medlem rejste det Spørgsmaal, hvorledes det nu skulde gaa, efter at disse halvaarlige Vurderinger ved senere Ændring i Ejendomsskyldloven er bortfaldet. Jeg lovede at undersøge Sagen og mener nu at kunne udtale, at vel er der altsaa ikke nogen Mulighed for Staten til at forlange Omvurdering af de paagældende Ejendomme, efter at en Jernbanes Retningslinie er fastslaaet, men Kommunerne kan til enhver Tid kræve Omvurdering af Ejendommene til Ejendomsskyld. Og da Kommunerne som Regel vil være stærkt interesserede, i deres Egenskab af Aktionærer i de private Bannere, i denne Lov, gaar man ud fra, at den fornødne Foranledning til Ejendommernes Vurdering kan tages fra Kommunens Side.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Indhold* (se Tillæg C. Sp. 2251) og dets Overgang til tredje Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Benyttelse af Luftfartøjer.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2855).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—6* (se Tillæg C. Sp. 2271) og dets Overgang til tredje Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:  
*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 16 af 13. Februar 1903 om Tilsyn med Dampfartøjer m. m.*  
(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2860).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—3* (se Tillæg C. Sp. 2267) og dets Overgang til tredje Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

Derpaa foretoges:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 115 af 14. Maj 1909 om Tilsyn med Sejlskibe m. m.*  
(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2862).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—3* (se Tillæg C. Sp. 2265) og dets Overgang til tredje Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Kornlov for Høstaaret 1919—20.*  
(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2618; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 4451).