

og jeg kan ikke tro, at der fra Lærestaltens øverste Administrations Side skulde være givet Anledning til, at disse to smaa Honorarer gaar ud.

Endelig maa jeg have Lov til at sige, at jeg har ikke ønsket at rippe op i Striden om den højtærede Finansministers Udtalelser i Folketinget. Det glæder mig, at Ministeren saa afgørende hævder, at disse Udtalelser, der nemlig kunde misforstaaes, ogsaa er blevet i en sjælden Grad grundigt misforstaaet. Naar den højtærede Minister siger, at han anser Stillingen som Universitetslærer for at være en misundelsesværdig Stilling, er jeg ganske enig med ham, men de Lønninger, der er knyttede til disse Stillinger, er saa sandelig ikke misundelsesværdige, og om man var naaet et Skridt der henimod ved dette Lovforslag, synes jeg, det havde været ret tiltalende.

**Bramsnæs:** Jeg glæder mig over den højtærede Finansministers Udtalelse om, at den Forskel, der er gjort paa de to Kontorchefer i Fabrikdirektoratet, ikke er gjort paa Grund af deres forskellige Uddannelse. Jeg glæder mig over den, fordi jeg gaar ud fra, at det hermed kan betragtes som fastslaaet, at man ikke kan fortsætte ad den Vej og gøre Forskel paa ellers ligestillede Tjenestemænd paa Grund af deres Uddannelse i henholdsvis teknisk og juridisk-økonomisk Retning. Derimod kan jeg ikke sige, at jeg gennem de Udtalelser, som den højtærede Finansminister fremkom med, er blevet synderlig overbevist med Hensyn til Berettigelsen af at give den teknisk uddannede Kontorchef den højere Løn. Dette, at denne Kontorchefsstilling skal være Avancementspost for Fabrikinspektørerne, synes jeg nærmest er at give disse Stene for Brød, for der er 28 af dem, og disse 28 skal altsaa gaa og vente paa, at denne ene Kontorchef, som har den højere Løn, afgaar ved Døden eller paa anden Maade forsvinder. Jeg synes, det er lovlig meget forlangt, at de skal føle det som en Slags Avancementsmulighed. Jeg skal tilføje, at jeg har hørt den Motivering tidligere, da jeg undersøgte, hvorledes Sagen laa, men at jeg ikke er blevet mere overbevist om, at den er rigtig, efter at den nu er officielt udtalt af den højtærede Finansminister. Jeg finder stadig, at det er en Fejl, der er begaaet, og jeg haaber, at der ved given Lejlighed vil blive Mulighed for at rette

denne Fejl. Men jeg er klar over, at det ikke lader sig gøre i Dag, da denne Lov nu skal gøres færdig.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—50 (se Tillæg C. Sp. 1809)  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 51 af *Finansministeren* (se foran), § 51, saaledes ændret, §§ 52—54 og Ændringsforslag Nr. 2 af *Finansministeren* til § 55, § 55, saaledes ændret, §§ 56—78, Ændringsforslag Nr. 3 af *Finansministeren* til § 79, § 79, saaledes ændret, og §§ 80—173  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 om en ny Paragraf efter § 173 af *Finansministeren*, §§ 174—193, Ændringsforslagene Nr. 5 til § 194 og Nr. 6 til § 195, §§ 194 og 195, saaledes ændrede, §§ 196—242, Ændringsforslag Nr. 7 om Sammendragning af §§ 243 og 244 samt §§ 245—441  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 8 af *Finansministeren* til § 442, § 442, saaledes ændret, §§ 443—486, Ændringsforslagene Nr. 9 og 10 af *Finansministeren* til § 487, Ændringsforslag Nr. 11 til § 488, disse Paragraffer, saaledes ændrede, og §§ 489—554  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 12 til § 555, 13 og 14 til § 556, disse Paragraffer, saaledes ændrede, §§ 557—569, Ændringsforslag Nr. 15 til § 570, denne Paragraf, saaledes ændret, og §§ 571—575  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 16 af *Finansministeren* til § 576, § 576, saaledes ændret, §§ 577—581, Ændringsforslag Nr. 17 til § 582, denne Paragraf, saaledes ændret, og §§ 583—620  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 18 af *Finansministeren* til § 621, denne Paragraf, saaledes ændret, §§ 622—668, Ændringsforslagene Nr. 19 og 20 af *Finansministeren*, henholdsvis til §§ 669 og 670, disse Paragraffer, saaledes ændrede, og §§ 671—740  
vedtoges uden Afstemning.