

Man gik derpaa til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Overtagelse af og Tilskud til private Gymnasieskoler.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 2253).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

**Undervisningsministeren** (*Keiser-Nielsen*): Ved den Lov, der blev vedtaget i 1918 om Ordningen af det højere Skolevæsen i København, opstod der Vanskeligheder for de private højere Skoler, som findes udenfor Storkøbenhavn. Der er derfor indkommet et Andragende fra disse, i alt 8, om, at der maa blive truffet en lignende Ordning med Hensyn til dem som i København, idet de 5 af dem: Esbjerg Gymnasium, L. Wintelers Gymnasium i Odense, Svendborg Gymnasium, Rungsted Gymnasium og Kostskole og Birkerød Gymnasium og Kostskole, ønskede at gaa over til Statsdrift, medens de 3, nemlig Haslev Gymnasium, Hass' Skole og Th. Langs Skole i Silkeborg, ønskede at faa en lignende Stilling med Statstilskud som de Skoler, der blev staaende som private i Storkøbenhavn. At disse Skoler er daarligt stillede, beror navnlig paa, at de har Vanskelighed ved at faa Lærerpersonele, da de skal vælge deres Lærere ud af det samme Personale, som skal bruges ved de andre Skoler saavel i København som ved Statens Gymnasier udenfor København. Det vilde nu være umuligt at faa en Ordning med disse Skoler paa samme Basis som i København, hvor Ordningen blev truffet paa Basis af, at  $\frac{2}{5}$  af Udgifterne blev betalt af Staten og  $\frac{3}{5}$  af den paa-gældende Kommune, men derimod er der efter Forhandling med Kommunerne truffet forskellige Bestemmelser, som ærede Medlemmer vil finde i Bemærkningerne til Lovforslaget, hvortil jeg skal henvise, Bestemmelser, som Ministeriet kunde gaa ind paa, og som ogsaa til Dels er anbefalede af Undervisningsinspektøren.

I det andet høje Ting har man vedtaget enkelte rent redaktionelle Ændringer og saa en mere betydelig Ændring, idet man har ønsket, at foruden de Skoler, som er nævnte i Lovforslaget, skulde man ogsaa overtage Lyngby højere Almenskole med tilhørende Artiumskursus. Og endelig er der i det andet høje Ting sket endnu en Ændring, fordi man paa Grund af visse Forhold, hvorom ærede Medlemmer vil finde For-

klaring i de Bilag, der ledsager Betænkningen, ikke kunde blive færdig med de forskellige Forhandlinger, navnlig Forhandlingerne med Frøken Langs Skole i Silkeborg. De trak saa længe ud, at man ikke kunde faa Sagen i Orden til den Tid, som oprindeligt var tænkt, nemlig den 1. August 1919, og man maatte derfor indsætte en Bestemmelse om, at Ordningen skulde ske senest fra den 1. August 1920. Enkelthederne i Lovforslaget antager jeg vil være en Del af de ærede Medlemmer bekendt, og i øvrigt henviser jeg saavel til Bemærkningerne som til Udvalgsbetænkningen i det andet Ting. Jeg henstiller dette Lovforslag til det høje Tings Velvilje.

**Kragh:** I den Indstilling til Undervisningsministeriet, som Undervisningsinspektøren for de højere Almenskoler har afgivet, udtaler han, at Loven af 20. Marts 1918 har slaaet Grunden bort under den private Gymnasieskole. Det er jo en Udtalelse, som giver Udtryk for det, jeg paa mit Partis Vegne udtalte, da vi behandlede Forslaget til den nævnte Lov, og det var som Følge deraf, vi fra vor Side den Gang ønskede, at man havde indskrænket sig til at drage Omsorg for, at Lærerne ved de private højere Almenskoler fik ved Statens Støtte en saadan Forbedring af deres Lønningskaar, at man blev i Stand til at tage hele Spørgsmaalet om den private højere Almenskole op til fælles Overvejelse, ikke blot for Skolerne i Storkøbenhavn, men ogsaa for Skolerne udenfor, for at undersøge, om det var muligt at naa til en Løsning af denne betydningsfulde Sag under eet for samtlige Skoler. Forholdet var imidlertid det, at man, hvad de storkøbenhavnske Skoler angaar, var naaet ret vidt gennem de Forarbejder, som et dertil nedsat Udvalg havde foretaget, og naaedes der end ikke det helt og fuldt ønskelige, saa naaede man dog ved Loven af 20. Marts at gøre de storkøbenhavnske Skoleforhold taalelige i Fremtiden. Men Konsekvenserne af denne Lov staar vi nu overfor, og da de private højere Almenskoler jo ikke har andre Veje til at forøge deres Indkomster end ved Forhøjelse af Skolepengene eller ved en Forhøjelse af Statstilskuddet, er det klart, at de baade som Følge af Loven af 20. Marts og som Følge af den Lov om Skoleafgift, vi nylig har vedtaget her i Rigsdagen, maatte komme i en meget vanskelig Situation. Thi Skolepengene kan selvfølgelig ikke forhøjes saaledes i disse