

Parti, paa hvis Vegne jeg har den Ære at tale, ubetinget Tvivl. Og den højtærede Minister har jo udover den almindelige Tale om, at saadanne Tilfælde kan indtræde, overhovedet intet fremført til Støtte for den Betragtning, at det skulde være nødvendigt at lade en saadan Skatteomlægning som den, her er Tale om, blive effektiv for at hjælpe det forholdsvis ringe Tal, som jeg er overbevist om, at det er, der ikke er i Stand til at betale den paalignede Skat, til Trods for, at der under de Overvejelser, der er gaaet forud for Ligningen, er taget Hensyn til de Omstændigheder, under hvilke vi i Øjeblikket lever.

Det ærede 2det Medlem for 4de Kreds (Vejstrup), som talte paa det radikale Venstres Vegne, mente, at den bestaaende Lov paa sine Steder har gjort overordentlig Nytte. Ja, derom ved vi saare lidt. Man kan ikke sige om den Eftergivelse af Skattebeløbet i Aarhus Kommune paa 6 000 Kr., hvorom der er Tale, at der derigennem er gjort overordentlig Nytte, og det er, mig bekendt, den eneste Oplysning, der er kommet til Rigsdagen om, i hvilket Omfang dette Lovforslag er blevet benyttet.

Jeg haaber, at det skal blive muligt gennem en Behandling i et Udvalg at faa Klarhed paa dette Punkt, og selv om det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Bramsnes) erklærer, at det for Frederiksberg Kommune vil være meget vanskeligt og betyde et stort Arbejde at skaffe saadanne Oplysninger, saa skulde jeg dog tro, at dette Arbejde i Virkeligheden ingeniunde — heller ikke paa Frederiksberg — er uoverkommeligt. Jeg skulde antage, at det de allerfleste Steder maa være ret overskueligt, hvad Kommunalbestyrelserne i saa Henseende er gaaet med til, og jeg tror, at det for Bedømmelsen af den hele Situation og for Værdsættelsen af de Krav, som paa ny er rejste her gennem den nye § 2, vilde være af ikke ringe Betydning, om man kunde faa saadanne Oplysninger. Og skulde den foreslaaede § 2 blive til Lov, saa vil det ikke fjerne mine Betæneligheder, naar jeg bringer i Brindring for mig selv den Bemærkning, som det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds fremsatte, at naar der var Personer i en Kommune, som kunde have Vanskelighed ved at betale deres Skat, var det ganske naturligt, at den muligt resterende Skat blev lagt paa andre, som fik det Paalæg at betale den. Jeg vilde slet ikke føle mig fuldstændig overbevist om, at alle disse andre, som saaledes blev nødt til at betale den Skat, som efter

Ligningen paahvilede Skatteydere, der slap fri, vilde være bedre i Stand til at betale end de, der blev fritaget. Man kan ikke altid ved en saadan løs Betragtning afgøre, hvem der trykkes, og hvem der ikke trykkes af de paalignede Skatter, det kan hverken det ærede Medlem eller jeg.

Jeg mener derfor, at en Overvejelse af Sagen i et Udvalg vil være betimelig, og jeg har ikke gennem de Bemærkninger, der er blevet fremført af den højtærede Minister eller af Ordførerne for de to Partier, som støtter den højtærede Minister, faaet Oplysninger, som har kunnet ændre denne min Opfattelse.

Oluf Jensen: Den højtærede Minister udtalte, at det Standpunkt, jeg havde indtaget ved at erklære mig for en bestemt Modstander af det Princip at overføre Skatter fra enkelte Klasser af Borgere til andre, ikke var konsekvent, idet det vilde have til Følge, at hvis der blev et stort Underskud for Kommunen, skulde det dækkes næste Aar, og derigennem skulde der gives Lempelser. Det kan jeg ikke se. Jeg har ikke udtalt noget som helst om, at der skulde gives Lempelser. Hvis der bliver Underskud, maa det dækkes næste Aar af alle Kommunens Skatteydere. Der er ikke nogen Inkonsekvens i det; der er ikke Tale om, at Underskuddet skal overføres paa enkelte Klasser af Skatteydere. Skulde en Kommune virkelig komme i den Situation — hvad jeg nu ikke tror vil blive Tilfældet, thi jeg tror, at Loven anvendes saa lidt, at den ingen Indflydelse har paa Kommunens Budget som Helhed —, men skulde det indtræffe for en Kommune, at den blev nødt til at dække et Underskud, maa den gøre det, ligesom naar det drejer sig om Kommunens øvrige Udgifter, ved Paaligning næste Aar, og saa ikke ved Paaligning paa en enkelt Klasse Borgere, men paa alle Kommunens Beboere. Der er ikke noget inkonsekvent i det Standpunkt, jeg paa mit Partis Vegne har indtaget, at vi principielt er Modstandere af at overføre enkelte Borgeres Skat paa andre Borgere i Kommunen.

Indenrigsministeren (Rode): Det ærede 8de landstingsvalgte Medlem (Oluf Jensen) kan dog ikke mene, at hvis man et Aar fritager nogle Borgere for Skat, fordi de ingen Skatteevne har, vil Skattemyndighederne det næste Aar paa ny paaligne disse Borgere en Skat. Nej, Skattemyndighederne vil jo netop komme til at tage det