

og vi har heller ikke stillet Ændringsforslag i saa Henseende.

Jeg skal saa ganske kort omtale de enkelte Ændringsforslag, som er stillede af hele Udvalget, idet jeg i alt Fald i første Omgang ikke skal omtale de to Ændringsforslag, som er stillede af et Mindretal.

Der er allerede nu en hel Del Sparekasser, som modtager Værdier til Opbevaring. Disse Sparekasser synes i alt Fald at burde bevare Adgangen til denne Art af Forretningsvirksomhed, men overhovedet næres der vist egentlig ikke nogen Betænkelighed ved at tilstaa Sparekasserne en saadan Ret.

Ændringsforslag Nr. 3 tilsigter alene en Tydeliggørelse. Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 4 har Bestemmelsen i Lovforslaget om, at Handelsministeren vælger mindst eet Medlem af Tilsynsraadet i de saakaldte selvsupplerende Sparekasser, til Hensigt at sikre det offentlige et vist Tilsyn med de paagældende Sparekassers Virksomheder. Dette Hensyn synes imidlertid at være fyldestgjort, naar blot et af Tilsynsraadets Medlemmer vælges af Handelsministeren som Ministerens Tillidsmand.

I § 8 findes der en Bestemmelse om, at der i hvert enkelt Tilfælde skal gives Samtykke enten af Tilsynsraadet eller af Generalforsamlingen, hvis et Bestyrelsesmedlem, Bogholder eller Kasserer vil optage et Laan i den Sparekasse, hvortil han er knyttet. Hvor det drejer sig om Laan givet mod Pant i fast Ejendom, har man dog fundet det mindre betænkeligt at indrømme Lempelser i Reglerne. Man har derfor i Ændringsforslag Nr. 6 foreslaaet, at der for saadanne Laans Vedkommende ikke kræves Samtykke under Forudsætning af, at Laanet holdes indenfor 60 pCt. af Pantets Ejendomsskyldværdi. Navnlig i Sparekasser, hvor der ikke findes Tilsynsraad, vil den saaledes foreslaaede Lempelse vistnok være hensigtsmæssig.

Ændringsforslag Nr. 7 er rent redaktionelt. Ændringsforslag Nr. 8 vil jeg vente med at omtale sammen med Ændringsforslag Nr. 10. — Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 9 har man i Udvalget ment, at Lovforslaget her for en Del, navnlig mindre Sparekasser, kunde virke unødigt generende, hvorfor det foreslaas, at Sparekassinspektøren skal kunne tilstaa Lempelser i den paagældende Henseende. — Med Hensyn til Ændringsforslagene Nr. 8 og 10 har Udvalget ment, at Bestemmelsen i § 10, 4de Stk., 2det Punktum, rettest skulde have sin Plads i Lovforslagets § 11, og Udvalget foreslaar derfor Bestemmelsen

flyttet. Bestemmelsens Indhold er i øvrigt foreslaaet noget ændret eller indskrænket, nemlig til kun at gælde Kautionslaan, der er stiftede efter Lovens Ikrafttræden. Jeg behøver maaske ikke nærmere at omtale dette Ændringsforslag, da det samme Ændringsforslag er ordret stillet under Banklovforslaget og dér vedtaget. Der var jo stillet Ændringsforslag til Bankloven om, at ogsaa ved ældre Kautionslaan skulde Kautionisterne have saadan Meddelelse. Det har vist sig, at det ikke kunde vinde tilstrækkelig Tilslutning, men jeg vil alligevel gerne gøre mig til Talsmand for den gode Orden, som jeg synes, det vilde betegne, om denne Regel blev fulgt. Saa vidt jeg ved, er der i hvert Fald en Del Sparekasser, der har brugt den Skik, skønt de ikke har nogen lovmæssig Pligt dertil, at give Underretning til Kautionisterne, og jeg haaber, at de trods det, at de ikke har nogen Lovpligt dertil, vil fortsætte dermed, thi det har kostet adskillige Kautionister mange Tusinde Kroner, at de for sent er blevet underrettet om vedkommende Skyldners Forhold. Som Regel kautionerer jo Kautionisten egentlig kun for at gøre vedkommende en Tjeneste og ikke for at gøre en Forretning. Jeg hørte godt, at den højtærede Handelsminister sagde, at denne Bestemmelse maaske egentlig ikke hørte hjemme hverken i Bank- eller Sparekasseloven, men der findes, saa vidt mig bekendt, ikke nogen Lovbestemmelse i den almindelige Lovgivning i den Retning, og da vi nu har Spørgsmaalet om Banker og Sparekasser for her, har man baade i Bankudvalget og Sparekassaudvalget ment, at det vilde være heldigt at faa en saadan Bestemmelse, og jeg hilser den med Glæde.

Med Hensyn til Ændringsforslagene Nr. 11 og 13 skal jeg bemærke, at ved en Del Sparekasser findes der foruden den almindelige Reservefond en særlig Sikkerheds- og Fornylsesfond, der ved Siden af at tjene specielle Formaal har det samme Øjemed som den egentlige Reservefond. Det er derfor naturligt at sidestille en saadan Fond med Reservefonden. Det er mig bekendt, at der findes Sparekasser, der gerne vilde have Lov til at lægge hen til en Byggefond eller lignende. Efter som Lovforslaget var affattet, vilde det vist neppe have kunnet lade sig gøre. Derfor har Udvalget stillet dette Ændringsforslag, der har vundet Tilslutning fra hele Udvalget.

Ændringsforslag Nr. 12 behøver vist ikke at omtales. Ved Ændringsforslag Nr. 14 tilsigtes det at give Sparekasserne en noget længere Frist end i Lovforslaget