

2721 29/8 19: 3. Beh. af F. t. L. om Ændr. i L. om Befolkningens Forsyning med Smør m. m. 2722

187. Møde.

Fredag den 29. August Kl. 4¹⁰.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 1. November 1918 om Befolkningens Forsyning med Smør, Mælk, Ost og Flæsk.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2720).

Formanden: Denne Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

«Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 42 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Derpaa foretoges den sidste Sag paa Dagsordenen:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Sparekasser.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1075; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 4285).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de dertil stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Jørgen Berthelsen): Forslaget til Lov om Sparekasser og Forslaget til Lov om Banker har, som ærede Medlemmer af dette høje Ting vil erindre, været behandlet i en Kommission og har været forelagt Rigsdagen i flere forskellige Samlinger, uden at det har været muligt at opnaa noget endeligt Resultat. Jeg er sikkert i Overensstemmelse med dette Tings Medlemmer, naar jeg undlader at omtale Enkeltheder, idet jeg, naar man ser tilbage paa, hvorledes denne Sag er blevet behandlet baade i Kommissionen og i de forskellige Rigsdagssamlinger og sidst i denne Samling er blevet underkastet en grundig Behandling, gaar ud fra, at det Tidspunkt turde være kommet, hvor man kan spare lidt paa Tale og skride til Handling. Det foreliggende Lovforslag er, som det før er omtalt, betydeligt forbedret i Forhold til de tidligere foreliggende Lovforslag, og der er taget et betydeligt Hensyn til Meninger, som er blevet gjort gældende ved de tidligere Forhandlinger.

Det Flertal i Kommissionen, som anbefalede Maksimalrenten, har ogsaa i Udvalget haft sine Tilhængere, men man har undladt at stille Ændringsforslag, fordi man har ment, navnlig ogsaa af Hensyn til den Situation, der er skabt ved Verdenskrigen, at Tidspunktet ikke vil være gunstigt til at komme ind paa et Spørgsmaal som dette, saa meget mere som Bestemmelse om en Maksimalrente ikke er blevet optaget i Banklovsforslaget, der er blevet behandlet og vedtaget i Dag, og der foreligger heller ikke fra Udvalget angaaende Sparekasselovforslaget noget Forslag i saa Henseende.

I Udvalget er der rejst Tvivl om Forstaaelsen af Ordene: „Tilsynsraad“ og „Direktion“ i § 7, 2det og 3die Stykke, man har ment, at der var Mulighed for en Misforstaaelse, og jeg har forpligtet mig til paa Udvalgets Vegne at anmode Ministeren om en Udtalelse herom. I øvrigt har jeg den Opfattelse, at Bestemmelsen er klar nok, saaledes som den staar i Lovforslaget,