

Man gik altsaa til den første Sag paa Dagsordenen:

*Anden Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Regulering af Prisen paa Livsformødenheder og Varer.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2671; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 4395).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Jørgen Pedersen):** Da der ved denne anden Behandling af Lovforslaget kun skal tales om det foreliggende Ændringsforslag, behøver jeg ikke at holde nogen lang Tale. Det eneste foreliggende Ændringsforslag er et Ændringsforslag til § 4, gaaende ud paa, at Ordet „undtagelsesvis“ i 3die Linie ombyttes med Ordene: „i særdeles paatrængende Tilfælde“. Det er som bekendt det Udtryk, der bruges i Grundlovens § 25, hvor Talen er om de Betingelser, der giver Ret til i Rigsdagens Fraværelse at udstede foreløbige Love. Ved at foretrække dette Udtryk for det i Lovforslaget indførte har man villet understrege, at Indenrigsministerens Ret efter § 4 kun maa bruges, hvor der foreligger en virkelig Nødvendighed derfor.

Jeg kan tilføje, at der i Udvalget har været fremsat Ønske ogsaa om en Ændring af § 3. Denne Paragraf omhandler det Tilfælde, at Rigsdagen paa Grund af Hjemsendelse eller Opløsning ikke kan sammentræde og Ministeren eller Udvalget derfor ikke kan henvende sig til den. I saa Tilfælde gives der det staaende Udvalg Bemyndigelse til at afgøre Spørgsmaalet om en udstedt Bestemmelses foreløbige Gyldighed, saaledes at den kan udstedes, naar 5 af Udvalgets Medlemmer godkender den. Der har været Ønske fremme om, at Tallet 5 skulde forandres til 6. Dette har den højtærede Minister ikke ment var hensigtsmæssigt, og det maa jo ogsaa forudsættes, at Udvalgets Medlemmer repræsenterer de Partier, der har valgt dem, saa at naar 5 Medlemmer godkender en Bestemmelse, tør man forudsætte, at tre af Rigsdagens Partier ogsaa vil gøre det, saaledes at man kan

regne med Bestemmelsens Godkendelse i begge Ting.

Jeg skal altsaa anbefale det foreliggende Ændringsforslag til Vedtagelse og derefter selve Lovforslaget til yderligere Fremme. Det er blevet mig sagt, at man er beredt paa ogsaa i Folketinget at behandle Sagen i Dag, og jeg haaber derfor, at Folketinget vil kunne godkende Lovforslaget i den Skikkelse, det faar her, naar det nævnte Ændringsforslag er vedtaget. Det vil derfor være hensigtsmæssigt at fremme Sagen her saa hurtigt som muligt.

**Indenrigsministeren (Rode):** Jeg skal følge den ærede Ordførers gode Eksempel og nøjes med at henvise til, at jeg allerede i Gaar har udtalt, at jeg kunde tiltræde den Ændring, som her er blevet foreslaaet. Da det andet Ændringsforslag, som blev skitseret eller antydnet, er bortfaldet efter Forhandling i Udvalget, har jeg kun at takke for Behandlingen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—3 (se Till. A. Sp. 7197), Ændringsforslag til § 4 af *Udvalget* (se Till. B. Sp. 4396), § 4, saaledes ændret, og §§ 5—7

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges ligeledes uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 1. November 1918 om Befolkningens Forsyning med Smør, Mælk, Ost og Flæsk.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1803).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Indenrigsministeren (Rode):** Efter at Rationeringen af Smør var blevet overflødig ved Genoptagelse af Margarinefabrikationen i tilstrækkeligt Omfang, har man i en Overgangsperiode indført et Rabatsystem for Levering af et mindre Kvantum Smør. Det var fra alle Sider Meningen, at denne Overgangsperiode skulde standse ved dens Udløb, nemlig den 1. September. For at dette skal kunne ske, maa imid-