

hed, da han jo dog udtrykkelig udtalte, at jeg havde forstaaet Lovforslagets Bestemmelser om Bankernes Likviditet paa rette Maade, men alligevel var det mine Udtalelser om det Punkt, han railede over. Jeg skal i øvrigt ikke følge det ærede Medlem ind paa de mange forskellige Spørgsmaal, som han nu nævned; jeg skal kun berigtige en enkelt Misforstaaelse af det ærede Medlem. Jeg har ikke sagt, at jeg mente, det gjorde nogen stor Forskel, enten man ved Beregningen af de 15 pCt. likvide Midler medregnede Beløb, der staar paa „faa Dages Opsigelse“, eller kun holdt sig til Anfordringsmidler. Jeg har sagt, at det Forhold kunde jeg ikke bedømme, men jeg syntes, det var daarligt Lovsprog, og den Udtalelse fastholder jeg ubetinget. Det er daarligt Lovsprog at sætte „faa Dages Opsigelse“, fordi det er en ren og skær Skønssag, hvad faa Dage er. Det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Schovelin) udtalte, at Ordføreren ønskede, at de 15 pCt. alene skulde bestaa i Kreditforeningsobligationer. Nej, det er ikke min Mening, jeg mener, der skal være Adgang til, at de ogsaa kan bestaa i Kreditforeningsobligationer, og den Mening tror jeg er berettiget, saa meget mere som Kreditforeningsobligationer og Statsobligationer jo er overordentlig solide Papirer, de er let realisable, og de er ogsaa solide at laane paa. Den højtærede Handelsminister — det maa jeg maaske erindre om i denne Forbindelse — udtalte ogsaa, at det ikke skulde være særlig Kreditforenings- og Statsobligationer, de 15 pCt. skal bestaa af. Det har jeg heller ikke sagt. Nej, de skal bestaa dels af Kassebeholdning og Anfordringsmidler i Nationalbanken m. v., men de skal ogsaa kunne bestaa af Kreditforenings- og Statsobligationer, og det tror jeg er noget, vi alle staar os vel ved. Det har været til megen Nytte for Statskassen i de senere Aar, at den har kunnet afsætte saa store Poster af Obligationerne til Bankerne, som den har, men det vil den sikkert ikke kunne herefter, hvis vi ikke gav Bankerne Adgang til at medregne saadanne Obligationer i den likvide Beholdning. Grunden til, at det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds drog saa stærkt til Felts mod min Tanke om, at Kreditforeningsobligationer skulde kunne medregnes i de likvide 15 pCt., hvad han var enig i at de efter Lovforslagets Bestemmelser skal kunne, var sikkert den, at det ærede Medlem jo godt ved, at der er megen Æmhed overfor Kreditforeningsobligationer her i Rigs-

dagen, man vil forfærdelig nødig gaa med til noget, som i fjerneste Maade kan bidrage til paa noget Tidspunkt at trykke Kreditforeningsobligationernes Kurs, og denne Opfattelse er absolut berettiget. Men det, jeg jo blandt andet ogsaa har imod Mindretallets Ændringsforslag, er, at det, saa vidt jeg kan se, vil medføre, at de 15 pCt., som efter Forslaget skal være likvide, ikke blot ikke maa anbringes i Kreditforeningsobligationer o. lign., men vil blive anbragt uproduktivt, paa en saadan Maade, at de intet eller saa godt som intet Udbytte giver, og det, mener jeg, er meget uheldigt ikke blot for Bankerne, men for Landet.

Til det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs) skal jeg kun sige, at naar han mente, at jeg ikke mod ham kunde indvende, at Bankerne maaske kunde arrangere sig indbyrdes, saaledes at den ene Bank belaante den anden Banks Aktier og omvendt, thi saa kunde man lige saa godt sige det samme, selv om de slet ikke maatte belaane egne Aktier, saa kan jeg jo køre retur og sige, at da det ærede Medlem erkender, at man kan arrangere sig saadan, saa naar han intet ved sit Forslag, men jeg tror alligevel, det er heldigt og fuldt forsvarligt, at Bankerne kan belaane deres egne Aktier indtil 10 pCt. af deres indbetalte Kapital med indtil 75 pCt. af deres paalydende Værdi eller, hvis de noteres, til 75 pCt. af den noterede Kurs. Det kan utvivlsomt ikke bringe nogen Bank i Fare at gaa til en saadan Belaaning. Det ærede Medlem sagde, at vi skulde ikke give Love af Hensyn til Bankaktionærerne. Nej, det skal vi ikke, men vi skal heller ikke give Love for at genere dem, og hvis det ærede Medlems Forslag vedtages, vil det kun føre til at genere Aktionærerne, uden at det fører til den fjerneste større Sikkerhed for Bankerne.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—5 (se Tillæg A. Sp. 4555)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 6 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 4281), § 6, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 2 til § 7 af Udvalget og § 7, saaledes ændret, § 8, Ændringsforslag Nr. 3 til § 9 af Udvalget og § 9, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.