

Eventuelt: Første Behandling af:

Forslag til midlertidig Lov om Regulering af Prisen paa Livsformødenheder og Varer.

Mødet hævet Kl. 4²⁵.

183. Møde.

Torsdag den 28. August Kl. 4³⁵.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af: Forslag til midlertidig Lov om Regulering af Priserne paa Levnedsmidler og Varer.

(Lovforslaget findes i Till. A. Sp. 7197).

Formanden: Denne Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

P. Nørgaard: Jeg skal paa mit Partis Vegne, som vi ogsaa i Gaar i Afviklingsudvalget har meddelt den højtærede Minister, udtale, at vi i Princippet er enige i det forelagte Lovforslag. Vi har, da Spørgsmaalet om Ophævelsen af Loven af 7. August 1914 var fremme, indenfor mit Parti hævdet, at vi var fuldstændig klare paa, at de regulerende Bestemmelser ikke kunde ophøre. Vi var indenfor mit Parti — og jeg tror at erindre, at det ogsaa var Indenrigsministerens Opfattelse — af den Formening, at Forholdene kunde udvikle sig saaledes — og det vilde jo have været det heldigste —, at alle de prisregulerende Bestemmelser kunde ophøre, men at der ogsaa kunde indtræffe Forhold, som gjorde, at visse prisregulerende Bestemmelser ikke kunde ophøre ved Ophøret af Loven af 7. August 1914. Indenfor mit Parti, Venstre, erkender vi, at saaledes som Forholdene har udviklet sig i Udlandet, vil det ikke være hensigts-

mæssigt at gaa til en fuldstændig Ophævelse af de prisregulerende Bestemmelser, ihvorvel vi gaar ud fra, at vore Bestræbelser skal gaa ud paa at lægge saa faa Hindringer som muligt i Vejen for, at Erhvervslivet kan trives saa frit som muligt. Men naar nu Forholdene er saadanne, som det er udtrykt her i dette Lovforslag, saa imødekommer Lovforslaget det Krav, som vi fra Venstres Side har stillet, nemlig at hvis det er nødvendigt at fortsætte med prisregulerende Foranstaltninger, saa bør disse Foranstaltninger træffes af Rigsdagen. Vi er derfor villige til at tiltræde dette Lovforslag i Princippet, fordi der ved dette midlertidige Lovforslag sker den Forandring fra Afviklingslovforslaget, at de Bestemmelser, som skal udstedes, skal forinden forelægges Rigsdagsudvalget. Den højtærede Indenrigsminister kan altsaa ikke mere udstede nogen Bekendtgørelse eller nogen Bestemmelse paa egen Haand, han skal først forelægge den for Rigsdagsudvalget, og hvis det viser sig, at et Flertal paa 7 Medlemmer indenfor Rigsdagsudvalget godkender de Bestemmelser, som Indenrigsministeren mener det nødvendigt at udstede, træder disse Bestemmelser ud i Livet. Skulde det vise sig, at der ikke indenfor Rigsdagsudvalget kan opnaas et Flertal paa 7 Medlemmer for disse Bestemmelser Godkendelse, skal de forelægges for Rigsdagen. Derved har vi opnaaet, hvad vi hele Tiden har ønsket: at det bliver Rigsdagen, som skal træffe Bestemmelse om, hvilke Foranstaltninger der skal træffes med Hensyn til Reguleringen af Priserne paa Livsformødenheder og Varer.

Jeg kan derfor paa mit Partis Vegne i Princippet tiltræde Lovforslaget. Men jeg maa dog udtale, at der er visse Enkeltheder i Lovforslaget, som vi kunde ønske Ændringer i. Der er en Bestemmelse i § 3, som siger, at hvis det skulde vise sig, at Rigsdagen paa Grund af Hjemsendelse eller Opløsning ikke kan sammentræde, vil det være tilstrækkeligt, hvis 5 af Udvalgets Medlemmer godkender de Bestemmelser i uforandret eller ændret Skikkelse, som Indenrigsministeren vil udstede. Vi kunde ønske dette Antal af Udvalgets Medlemmer forandret fra 5 til f. Eks. 6, fordi vi vil sætte Pris paa — og vi synes, at det ogsaa under Hensyn til den alvorlige Situation, som kan komme til at foreligge, vil være ønskeligt —, at alle Rigsdagens 4 Partier, naar disse Bestemmelser skal træffes, kan være med dertil; derfor vil det være heldigt, at Medlemsantallet forandres fra 5 til 6.

Endelig skal jeg gøre en Bemærkning til § 4, hvorefter Indenrigsministeren, hvis