

og Mindretallets Forslag ganske ens. Det er ganske den samme Byrde, der med Hensyn til Afleveringen ligger paa Landbruget. Erstatningen; siger det ærede Medlem, er derimod forskellig. Ja, det er rigtigt, Erstatningen er noget forskellig. Efter Flertallets Forslag ydes der en forholdsmæssig bedre Erstatning til alle smaa og mellemstore Jordbrug, idet der gennem Flertallets Forslag, saaledes som det ligger her, sikres dem Ombytning for hele deres Produktion af Vintersæd. Jeg tror, at det er ved Bjen-domme paa 25 000 Kr.s Jordskyld, at Forskellen i Behandlingen mellem Flertallets og Mindretallets Forslag begynder. Alle Jordbrug over 25 000 Kr.s Jordskyld faar mere efter Mindretallets og mindre efter Flertallets Forslag; alle under 25 000 Kr. faar mere efter Flertallets og mindre efter Mindretallets. I saa Henseende er Erstatningen noget forskellig. Men jeg tror, at det er rigtigt at lægge Erstatningen saaledes, thi det vil sikkerlig være saaledes —, og det er fremhævet fra forskellig Side —, at for de mindre og mellemstore Brug i de særlig korndyrkende Amter vil Afleveringen af Korn blive en Byrde igennem denne Kornombytning, thi det er der, Rugen tidligere har været anvendt som Produktionsmiddel og nu maa udgaa af Produktionen. Derimod har de store og større kornproducerende Brug, som producerer Rug og Hvede i stort Omfang, altid tidligere solgt denne Produktion og har ikke paa den Maade som de mindre før brugt deres Produktion. Jeg kan derfor ganske underskrive, hvad en Indsender i et af det ærede 12telandstingsvalgte Medlems Partiblade, i Næstved Tidende, har skrevet, at han for sit Vedkommende med Glæde afleverede sin Vintersæd til 30 Kr. Tønden, hvilket han fandt var en rimelig Erstatning.

Jeg har saa yderligere kun at sige til det ærede Medlem, at jeg troede, det var Landbrugsudvalgets forandrede Sammensætning, han tog Sigte paa i sine første Udtalelser; hvis man ophæver eller indskrænker Amtsnævne eller Kornnævne, saa vil der økonomisk vindes noget derigen-nem, forsaavidt angaar Udgifterne fra Statens Side; men Spørgsmaalet er, om der ikke derigennem vil tabes noget endnu vigtigere med Hensyn til hele Kornadmi-nistrationen. Jeg tror derfor, det vil være ønskeligt, at man ikke forringer den Ad-ministration, den Kontrol med Hensyn til Aflevering af Korn, som er nødvendig.

Til det ærede 14de kongevalgte Medlem (Bojsen), som rejste Spørgsmaalet om

Saasæd, skal jeg gøre opmærksom paa, at Bestemmelsen i § 2 er ordlydende den samme som Bestemmelsen i den nuværende Kornlov, og at der tillige i indeværende Forslag ligesom i den tidligere Kornlov findes en Bestemmelse om, at Indenrigsministeren bemyndiges til efter Indstilling fra det staaende Landbrugsudvalg at give nærmere Bestemmelser om Handel med Saasæd af Vintersæd. Jeg vil formode, at hvis denne Bestemmelse gennemføres, saa vil den Ordning for Saasædens Vedkom-mende, som vil komme for indeværende Aar, blive den samme som for det fore-gaaende Aar, og den bygger jo paa, at naar en Jordbruger ønsker at købe sin Saasæd hos en anden Jordbruger, saa skal der til Statslageret afleveres et lignende Kvantum og fortrinnsvis af samme Kornart. End-videre fastsættes en Række forskellige Be-stemmelser til Sikring af, at Salg af Saasæd fra en Jordbruger til en anden ikke for-mindsker det Kvantum Korn, som Staten skal have til Raadighed. Jeg formoder, at denne Ordning har virket tilfredsstillende, og at Ordningen i det væsentlige vil blive den samme i Aar, som den har været det foregaaende Aar.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Be-handling

vedtoges uden Afstemning.

Ole Hansen: Jeg tillader mig at fore-slaa, at Lovforslaget henvises til et Ud-valg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Indstilling fra Rigsdagens Udvalg til Afvikling af de over-ordentlige Foranstaltninger, jfr. Lov Nr. 223 af 11. April 1919, angaaende Spørgsmaalet om Godkendelse af Indenrigsministeriets Be- kendtgørelse Nr. 44 af 31. Juli d. A. ved-rørende Priserne paa dansk Hvede og paa dansk Hvedemel.

(Udvalgets Indstilling findes i Tillæg B. Sp. 4231).

Sagen sattes til Forhandling.