

tigt, hvad Erstatningen for disse Ydelser angaar, og det var det, jeg særlig tænkte paa. Nu hører vi nok, at det ærede 3die Medlem for 2den Kreds (Jeppesen [Drusebjerg]) var af den Opfattelse, at der her egentlig slet ikke var Tale om, at Landbruget skulde bringe noget Offer. Landbruget leverede sin Rug og sin Hvede, og derfor fik det fuld Erstatning i Fødestoffer. Men det passer nu ikke, at der gives fuld Erstatning. Saa vidt jeg erindrer, har Mindretallet i Folketinget opgjort det Offer, der her var Tale om at bringe ved denne Ombytning, til ca. 3 Kr. pr. Td., hvorvidt det passer, skal jeg ikke udtale mig om, efter de nuværende Priser for Majs tør man vel nok gaa ud fra, at det er rigtigt. Men jeg skal, hvad dette Spørgsmaal angaar, ikke opholde mig ved, hvad *Mindretallet* i Folketinget har udtalt. Jeg tror, jeg er langt heldigere stillet, naar jeg holder mig til, hvad *Flertallets* Ordfører i Folketinget har udtalt; det kunde dog være, det vilde gøre nok saa meget Indtryk paa den højtærede Minister og paa det ærede 3die Medlem for 2den Kreds (Jeppesen [Drusebjerg]). *Flertallets* Ordfører i Folketinget udtalte forleden Dag: „Jeg er villig til at indrømme, at selv om man giver Ombytningsret Kilogram for Kilogram for den afleverede Vintersædsmængde, er Afleveringen en Byrde for Landmændene, idet den koster Ulejlighed, koster Kørsel, koster Tidsspilde, og de saa maaske faar en Fodervare, som er ringere end den afleverede“. Det udtalte Ordføreren for *Flertallet* i Folketinget, og jeg finder, at han har fuldstændig Ret i den Betragtning. Mere skal jeg ikke sige om dette Spørgsmaal; jeg tror, at jeg paa den Maade bedst har omtalt det Offer, som det ærede 3die Medlem for 2den Kreds mente, der ikke kunde være Tale om blev bragt fra Landbrugets Side.

Den højtærede Indenrigsministers Bemærkninger om Bestemmelserne i § 11 om det staaende Landbrugsudvalg, Amtsnævnene og de kommunale Kornnævn skal jeg ikke opholde mig nærmere ved. Selvfølgelig har det ingen økonomisk Betydning, om det staaende Landbrugsudvalg har 5, 7 eller 9 Medlemmer. Derimod tror jeg nok, at det har nogen, om end ikke overordentlig megen Betydning, om Amtsnævnene har 4, 7 eller 3 Medlemmer, og om de kommunale Kornnævn enten helt kan ophæves eller Medlemstallet ned sættes noget. Det er imidlertid ikke noget stort Spørgsmaal, og jeg antager, at

naar vi faar det til Behandling i Udvalget kan vi let naa til Forstaaelse derom.

Bojsen: Det er kun en ganske kort Bemærkning, jeg skal gøre.

I § 2 bestemmes, at Ejerne eller Landbrugerne har Ret til at tilbageholde Korn til Udsæd i Efteraaret 1919. Jeg vilde gerne spørge: Betyder denne Ret til at tilbageholde Udsæd, at vedkommende Ejer har Ret til at sælge Udsæd til Naboer eller til Foreninger, af hvilke vi jo ikke har saa faa, som opkøber Udsæd? Det er et Spørgsmaal af stor Betydning lige i denne Tid, fordi det nu netop er det Tidspunkt, hvor Landmændene skal tage Bestemmelse om, hvor meget af deres Korn de vil bruge til Udsæd, og jeg tror, at det vilde være heldigt, om den højtærede Indenrigsminister kunde besvare Spørgsmaalet. Jeg ved, at der er mange Landmænd, som er i Tvivl om, hvilken Ret de har i saa Henseende. Selvfølgelig maa der være noget højere Pris paa Udsædskorn, fordi det koster ikke saa lidt mere at rense end sædvanligt Brødkorn. Derfor har der tidligere været en Bestemmelse, hvorefter Prisen kunde være indtil 4 Kr. højere pr. Tønde. Som jeg sagde før, er denne Sag aktuel netop for Tiden, og jeg tror, at alle Landmænd rundt omkring vilde være glade ved at faa Spørgsmaalet afgjort.

Johan Hansen: Det ærede 3die Medlem for 2den Kreds (Jeppesen [Druseberg]) forsøgte at forsvare det staaende Landbrugsudvalg, og senere var den højtærede Indenrigsminister ogsaa ved at føre et Forsvar for det. Da jeg kritiserede det, mente jeg at have en god Grund til at tro, at man kunde og burde have været mere forudseende. Jeg mener ikke, at man for et Aar siden skulde have forbedret Loven, men man skulde have Opmærksomheden henvendt paa, naar Tidspunktet var passende. Ikke alene for muligvis at have købt den nødvendige Majs, som man jo fra alle Sider saa hen imod, og som skulde anvendes som Ombytningsmajs, men selv bortset herfra mener jeg, at hele vort Samfund, ikke mindst Landbruget, har Krav paa, at den Kornordning, man skal indordnes under, efter at Høsten er indtraadt, maa være ordnet saa betids, at den er en Kendsgerning, inden de første Kornmængder gaar ind. Jeg sagde før, at hvis der havde været lidt Forbindelse mellem de landbrugskyndige Med-