

ende. Jeg tror imidlertid efter det Kendskab, jeg hidtil har haft til saadanne Tanker, at der ikke er nogen anden Mulighed for at inddrage ogsaa de ikke-vintersæddyrkende under Afleveringen end at finde et Ligningsgrundlag, og da vil jeg give det ærede 3die Medlem for 2den Kreds (Jeppesen [Drusebjerg]) Ret i, at Venstres ærede Ordfører jo selv har Øje for, at det paa nærværende Tidspunkt vil være vanskeligt at gaa bort fra et Ligningsgrundlag, som man har arbejdet med i de sidste Aar, for at komme ind paa noget helt nyt. Altsaa, hvis en Ligning vil vise sig at være den eneste Maade, hvorpaa man kan inddrage de ikke-vintersæddyrkende, tror jeg ikke, man kan finde noget andet Ligningsgrundlag end det, som er foreslaaet i Lovforslaget.

Det ærede Medlem udtalte om § 11, at man ønskede en mindre omfattende Administration end den, der deri var skildret. Hvis disse Ord tog Sigte paa det Ændringsforslag, der i det andet Ting var stillet om et mindre Landbrugsudvalg end det nuværende, maa jeg sige, at jeg ikke tror, at dette har nogen som helst økonomisk Betydning for Staten. Om Landbrugsudvalget er paa 5 Medlemmer, eller det har sin nuværende Størrelse, kan ingen økonomisk Betydning have. Spørgsmaalet er, hvorledes man kan opnaa at sammensætte et Landbrugsudvalg paa en saadan Maade, at det kan virke, og da tvivler jeg om, at det er gørligt at tilvejebringe nogen anden Form for Repræsentationen end den, som efter store Vanskeligheder er naaet i det nuværende staaende Landbrugsudvalg. Hvis man, som sagt, ikke mener, at det er ønskeligt eller nødvendigt eller maaske muligt at opretholde det staaende Landbrugsudvalg, tror jeg, man maa søge andre Udveje for at tilvejebringe en Vejledning for Staten i den kommende Tid.

Ogsaa efter det ærede Medlems Udtalelser om § 13 sammenholdt med, hvad det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Piper) sagde om § 13, tillader jeg mig at øjne en Udsigt til, at en Forhandling om dette Forhold kan give Udbytte. Det ærede Medlem afviste ikke principielt den Tanke, der er nedlagt i Forslaget, men udtalte kun, at han ikke fandt det tilfredsstillende i den foreliggende Form, og jeg er meget rede til at drøfte med det ærede Medlem andre Former for den foreslaaede Tanke. Ogsaa det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds fremsatte en Bemærkning, som jeg tillader mig at udtyde

i samme Retning, idet han angaaende § 13 mente, at den skar alle over een Kam. Dette er ikke Hensigten, idet der i Lovforslaget er indført en Bestemmelse, som netop tilsigter ikke at skære alle over een Kam, men hvis denne Bestemmelse ikke tilfredsstiller det ærede Medlem, og han kan anvise en anden, som er bedre, er jeg ogsaa meget rede til at drøfte dette. Hvad der for mig er betydningsfuldt i dette Spørgsmaal, er, at § 13 giver Mulighed for, at Staten kan faa Korn, som den efter den gældende Kornlov har retmæssigt Krav paa at faa. Naar det ærede 1ste Medlem for 5te Kreds (Johan Hansen) herom sagde, at han mente, at den Afvikling, som foresloges i § 13, var for lempelig, er det jo noget, man kan diskutere om. Det, der er mig magtpaaliggende, er, at saadanne Landbrugere, som burde have ydet Korn, men som ikke har gjort deres Skyldighed i indeværende Aar, kommer til at yde, hvad de skylder, i det næste Aar paa det gamle Aars Betingelser. Om det saa er muligt med Hensyn til dette Forhold at drage et skarpere Skel, end Lovforslaget gør, mellem de bevidste Lovovertrædere og dem, som har overtraadt Loven uden en saadan bevidst Hensigt, men dog paa en saadan Maade, at det er strafbart, skal jeg lade staa hen til den videre Forhandling.

Det ærede 12te landstingsvalgte Medlem (Ole Hansen) udtalte om § 14, at han ikke mente, at der med Rette kunde rejses Tvivl om Berettigelsen til at udbetale de 7 Mill. Kr. Jeg maa heroverfor sige, at jeg kun har rejst Spørgsmaalet, fordi Ministeriets juridiske Embedsmænd overfor mig har udtalt som deres afgjorte Opfattelse, at Lovens Ord vilde forhindre Ministeren i at udbetale de 7 Millioner, med andre Ord, at Ministeren ved at udbetale dem, saaledes som Ligningen var forløbet, vilde paadrage sig et konstitutionelt Ansvar for ikke at have overholdt Loven, for at have udbetalt 7 Mill. Kr. uden lovlig Hjæmmel. I denne Situation tror jeg ikke, den høje Rigsdag vilde bringe nogen Minister, og derfor har jeg stillet Forslaget i § 14, som jo i Virkeligheden ogsaa har fundet Tilslutning.

Det ærede 12te landstingsvalgte Medlem kom ligesom det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds og det ærede 1ste Medlem for 5te Kreds ind paa det gamle Spørgsmaal om Kvalitetsvægtsbetaling i Modsætning til den nuværende Betalingsform. Det ærede Medlem resulterede dog i, at det neppe var muligt at rejse Spørgsmaa-