

Brødkornspris, som bliver fastsat, gælder jo for hele Høstaaret, og det er ret sandsynligt, at Majsprisen senere hen vil gaa betydelig ned. I det hele taget mener jeg, at det er meget vanskeligt at opgøre i Øjeblikket, om der overhovedet vil blive Tale om noget Offer fra Landbrugets Side i denne Forbindelse.

Ligesom de tidligere Ordførere skal heller ikke jeg komme ret stærkt ind paa Enkeltheder. Jeg vil dog gerne have Lov til at rette et Spørgsmaal til den højtærede Indenrigsminister. Der staar i § 9, 1ste Stykke, at Afleveringspligten i Henhold til denne Lov paahviler vedkommende Jordbrug uden Hensyn til Ejerskitte. Jeg erkender det rigtige i, at dette Forhold bliver ordnet paa denne Maade, men jeg vil dog gerne spørge den højtærede Indenrigsminister, om denne Bestemmelse ogsaa skal overføres paa Lovforslagets § 13. Hvis dette er Tilfældet, kan jeg nemlig ikke erkende Rigtigheden heraf. Jeg mener, at det vilde være i høj Grad uretfærdigt, om den nye Ejer skulde betale Differencen mellem Prisen i Fjor og i Aar, naar den, der ikke har opfyldt sin Leveringspligt for sidste Aars Vedkommende, har bortsolgt Ejendommen.

Endvidere vil jeg gerne gøre en Bemærkning til den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Johan Hansen). Det ærede Medlem kritiserede meget stærkt, at det staaende Landbrugsudvalg har været saa længe om sine Overvejelser, og gjorde opmærksom paa, at det var et helt Aar siden, det fra den højtærede Ministers Side blev overdraget til det staaende Landbrugsudvalg at udarbejde Forslag til dette Aars Kornordning. Det er meget rigtigt, at Sagen har ligget meget længe i det staaende Landbrugsudvalg, men jeg tror dog, at den ærede Ordfører for Socialdemokratiet vil give mig Ret i, at skulde det staaende Landbrugsudvalg for et Aar siden være fremkommet med et Forslag til en Kornordning, saa vilde Forslaget være kommet til at se noget anderledes ud end det Forslag, som nu foreligger. Det er ganske naturligt, idet Forholdene har forandret sig meget stærkt netop i dette Aar, og der var jo en Tid, hvor det saa ud til, at man muligt helt kunde have undgaaet Afleveringspligten og muligt kunde have undgaaet en Kornordning. Det er disse Forandringer fra Maaned til Maaned, som har bevirket, at Sagen laa længere i Landbrugsudvalget, end den vilde være kommet til under normale Forhold.

I øvrigt skal jeg ikke komme videre ind paa Enkeltheder, men skal i Tilslutning til de Udtalelser, som er fremkommet fra anden Side, haabe, at Sagen maa blive afgjort meget hurtigt, fordi man ude i Landet venter paa og spejder efter en Kornordning, hvorefter man kan træffe sine Dispositioner for Landbrugets Vedkommende i det kommende Aar. — Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

Bækgaard: Det ærede 1ste Medlem for 5te Kreds (Johan Hansen) kom med nogle Tal angaaende Leveringen ovre i Ringkøbing Amt, som jeg mener trænger til nogle supplerende Bemærkninger for ikke at blive misforstaaet. Han nævnedes, at der i første Aar var leveret 18 000 Tdr., i 1915—16 35 000, i 1916—17 125 000 og i 1918—19 200 000 Tdr. Men vi maa huske, at før vi fik Brødkortordningen, gik Hjemmeforbruget fra, og da Ringkøbing Amt, saa vidt jeg husker, har 120 000 Indbyggere, og der regnes 1½ Td. for hver Person, saa blev det 180 000 Tdr., som maatte fradrages til Hjemmeforbruget. Dette maa huskes, naar disse Tal bliver nævnt.

Indenrigsministeren (Rode): Det ærede 1ste Medlem for 5te Kreds (Johan Hansen) sagde, at den sene Behandling af denne Sag fremkaldte Usikkerhed, og deri kan jeg give det ærede Medlem fuldstændig Ret. Naar det ærede Medlem imidlertid mente at maatte tilføje, at Skylden for denne Usikkerhed laa hos Landbrugsudvalget, som ikke havde behandlet Sagen rettidigt, saa maa jeg yde min Tilslutning til de Udtalelser, som er fremsatte af det ærede 3die Medlem for 2den Kreds (Jeppesen [Drusebjerg]). Jeg ved, at det staaende Landbrugsudvalg, som Indenrigsministeriet ofte i Aarets Løb har haft Lejlighed til at forhøre om dets Stilling med Hensyn til Sagens Behandling, gentagne Gange har overvejet, om Spørgsmaalet om Kornloven nu med Føje og med Udbytte kunde tages op, men at man har ment, at Usikkerheden i Verdensforholdene var saa stor, at man maatte vente en Afklaring, inden man gik til Forhandlingen. Hvorvidt Landbrugsudvalget nogle Uger før kunde have afsluttet sit Arbejde, skal jeg ikke dømme om; men i det store og hele tør jeg mene, at det har været begrundet i selve Forholdene, at Sagen er kommet saa sent frem fra Udvalget og dermed ogsaa for Rigsdagen.