

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—4 (se Tillæg A. Sp. 4381)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 5 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 4204), § 5, saaledes ændret, og §§ 6—7

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 8 af Udvalget, § 8, saaledes ændret, og §§ 9—10

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 11 af Udvalget, § 11, saaledes ændret, og §§ 12—18, Ændringsforslag Nr. 4 til § 19 af Udvalget, § 19, saaledes ændret, og § 20

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 5 og 6 til § 21 af Udvalget, § 21, saaledes ændret, Ændringsforslagene Nr. 7 og 8 til § 22 af Udvalget, § 22, saaledes ændret, og §§ 23—33

vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling

vedtoges ligeledes uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Afholdelse af Fondsbørs.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1106; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 4219.)

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Schovelin): Jeg vil gerne begynde med at sige, at sjælden har

vel et Udvalg begyndt under daarligere Auspicer end dette Udvalg. I Virkeligheden stod Anskuelserne langt fjernede fra hinanden. Der er da ogsaa indenfor Udvalget udfoldet et stort Arbejde, stillet en Række af Ændringsforslag frem og tilbage, og naar det alligevel er lykkedes til sidst at samle Enighed i hele Udvalget, skyldes dette ikke mindst den ærede Udvalgsformands Virksomhed. Han har ikke alene, som det sig hør og bør for enhver Formand i et Udvalg, været en god Leder, men han har bestandig søgt at udjævne Modsætninger, affile skarpe Kanter og fremme Arbejdet, saaledes at der kunde naas et samstemmende Resultat.

Hvad selve Lovforslagets Formulering angaar, har det været den højtærede Ministers Ønske at give en Lov, der ikke alene gjaldt for den eneste Fondsbørs, vi foreløbig har her i Landet, men som overhovedet indeholdt almindelige Regler for Afholdelse af Fondsbørs, altsaa ogsaa for eventuelle kommende Fondsbørser. Derigen- nem er Formuleringen blevet en saadan, at den i visse afgørende Henseender fjerner sig fra hidtil almindelig gældende Sprogbrug. Og jeg for mit personlige Vedkommende — jeg taler ikke her som Ordfører — har, som jeg ogsaa udtrykte ved Sagens første Behandling, næret store Betæneligheder ved, at man i Stedet for som ved tidligere Lovgivningsforsøg at instituere en Lovgivning om den officielle *Notering* af Værdipapirer gav en Lovgivning om Forretninger overhovedet paa Fondsbørsen, thi derigennem kom man for Københavns Børs' Vedkommende paa tværs af den Opfattelse, som nu en Gang har bundfældet sig i Befolkningen, at Børsen er et Sted, hvor enhver kan gaa op og købe eller sælge saavel Værdipapirer som Værer, medens dette efter den Sprogbrug, som benyttes i hele dette Lovforslag, herefter ikke vil være muligt for Fondsbørsens Vedkommende. Fra de øvrige Sider i Udvalget har man imidlertid efter Omstændighederne ikke kunnet dele denne Betænelighed, og jeg for mit Vedkommende har saa meget mere kunnet slaa mig til Ro, som jeg indrømmer, at der vel kunde være Grund til at holde den Mulighed aaben, at der eventuelt skabtes flere Børser her i Landet, i hvilken Henseende jeg ved denne Lejlighed ønsker at sige,