

under Nr. 3 til § 11, der, som vi har hørt af Ordføreren, gaar ud paa, at Kedelpassereren skal have Adgang til, dog ikke til Stadighed, at udføre Arbejde ogsaa udenfor Kedelrummet. Jeg er enig i, at de Arbejder, der er nævnte, er saadanne, der rettelig maa kunne udføres af Kedelpassereren. Der er derfor ikke i og for sig nogen Uoverensstemmelse med, hvad der har været tilsigtet ved Lovforslagets Affattelse, hvorved man blot tilsigtede at skabe visse ensartede Regler for, i hvilken Udstrækning og under hvilke Forhold saadanne Arbejder maatte gøres. Man har fra Fabrikinspektoret lagt Vægt paa at faa Lovforslagets Bestemmelser, men overfor den Modstand, som Forslagets Affattelse har mødt hos det ærede Udvalg, har jeg ikke ment at burde opretholde de Ønsker, der i saa Henseende var fremsatte af Fabriktilsynet, saa meget mindre som den Affattelse, Lovforslaget nu faar, er i Overensstemmelse med den gamle. Forholdet kan vel derfor ikke volde saa store Vanskeligheder, at det vilde være rimeligt fra min Side at rejse Modstand mod Udvalgets Ønske.

Det andet Punkt, hvor jeg har maattet udtale min Betænkelighed stærkt overfor Udvalget, er Ændringsforslag Nr. 6 til § 21. Det var Hensigten, at et vist Tilsyn skulde finde Sted ved Besigtigelsesmænd, der skaffedes af den paagældende Kedelejer. Det har man ivret stærkt imod fra Udvalgets Side, og man er enedes om den her foreslaaede Formulering. Fra Fabrikinspektoret Side har man gjort gældende, at Ændringen vilde medføre uoverskuelige Vanskeligheder for Direktoratet. Jeg tør naturligvis ikke benægte, at der kan komme store Vanskeligheder, idet denne Tilsynsvirksomhed nu vil komme til at paahvile Fabrikinspektorerne, eller det kommer til at paahvile Direktoratet at skaffe Personale under Inspektorerne, der kan udføre dette Arbejde. Det vil altsaa kunne medføre betydelige Udgifter for Statskassen og i visse Tilfælde Vanskeligheder ved at skaffe det fornødne Personale til at udføre dette nu og da tilbagevendende Tilsyn. Men trods disse Indvendinger fra mine sagkyndige Raadgiveres Side har jeg dog ment at burde gaa ind paa den stillede Ændring, da jeg paa den anden Side meget vel forstaar Berettigelsen af de Indvendinger, der gøres med Hensyn til de store Vanskeligheder, det vilde forvolde Kedelejerne at skaffe de paagældende Besigtigelsesmænd. Jeg maatte ogsaa erkende Rigtigheden af den Indvending, at hvis Tilsynet udførtes af de af Kedelejerne ud-

pegede Besigtigelsesmænd, vilde det blive i høj Grad uensartet og derfor maaske ikke saa godt, som det burde være. Til Trods for Betænelighederne fra de sagkyndiges Side har jeg altsaa ment at kunne tiltræde de to Ændringsforslag. De øvrige Ændringsforslag skal jeg ikke opholde mig ved, da de maa siges at være mindre væsentlige.

Den ærede Ordfører rettede til sidst et Spørgsmaal til mig angaaende Brugen af Lokomobiler. Som bekendt er de Forskrifter, der fandtes i den tidligere Lov om Dampkedler angaaende Brugen af Lokomobiler i Nærheden af Bygninger eller let antændelige Genstande, her udgaet, fordi de ikke hører hjemme i en Lov om Tilsyn med Dampkedler. De hører hjemme under et Forslag, der vedrører Brandpoliti. Der er allerede konfereret med Justitsministeriet, der er indforstaaet med, at naar denne Lov er vedtaget, maa der samtidig enten gives en ny Lov eller de nødvendige Forskrifter til Sikkerhedens Opretholdelse som Erstatning for de Regler, der fandtes i den gamle Dampkedellovs § 3 med Hensyn til Brandfaren ved Lokomobiler. Man er altsaa fuldt ud paa det rene med, at disse Bestemmelser ikke varigt kan bortfalde. Saa snart denne Lov er vedtaget, vil Justitsministeriet paa den ene eller den anden Maade træffe Sikkerhed mod Brandfare, fremkaldt ved Lokomobiler.

**Ordføreren (Tvede):** Jeg takker paa Udvalgets Vegne den højtærede Minister for den Tilslutning, han har givet de af Udvalget stillede Ændringsforslag.

Maa jeg med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 6 om Besigtigelsesmændene tilføje, at det er netop, som den højtærede Minister nævnte, fremsat for at faa mere Ensartethed. Vi mente, at det var bedre, at det i dette Forhold er Regeringen, altsaa Direktoratet for Arbejds- og Fabriktilsynet, der udpeger Besigtigelsesmanden, end det skulde være de enkelte Kedelejere, der skulde fremskaffe en saadan Besigtigelsesmand, hvilket let kunde fremkalde Disput om Godkendelsen af den paagældendes Kvalifikationer mellem Fabriktilsynet og Kedelejerne, der vel mener, at den Mand, hver især har faaet fat i; var tilfredsstillende. For at komme bort fra dette er det, vi har stillet vort Forslag. Det kan godt være, at det kommer til at koste Staten noget, men den Ensartethed, der opnaas, mener vi tilfulde vil opveje en mulig Merbekostning.