

1907 til 1917 paa ca. 25 pCt. I denne Forbindelse skal jeg oplyse, at af de nævnte 4 709 Kedler i 1907 anvendtes kun 478 i Landbruget og Mejeridriften, medens der i 1917 af de 4 552 Kedler anvendtes ikke færre end 1 615 i Landbruget og Mejeridriften. Det vil altsaa siges, at i 1917 blev ca. 35,7 pCt. af Dampkedlerne anvendt i disse Virksomheder, medens i 1907 kun 10 pCt. af samtlige i Brug værende faste Kedler anvendtes af dem. Det er derfor ikke underligt, at denne Lov nu har fanget Landbrugets Interesse i betydelig Grad, og det var ogsaa fra den Side, at det særlig ønskedes, at Bestemmelsen om Størrelsen af Hedefladen for de Dampkedler, til hvis Pasning der kræves Certifikatkedelpassere, skulde ændres saaledes, at kun Dampkedler med større Kedelflade end foreslaaet faldt ind under Lovens Regler. Jeg tror imidlertid, at det ved nærmere Undersøgelse har vist sig, at den betydelige Forhøjelse af Hedefladen pr. Kedel især falder paa de i Industrien anvendte Kedler, og da disse alligevel skal passes af Certifikatkedelpassere, er Betæneligheden hos Landbruget ved at blive staaende ved den nugældende Grænse, 30 Kvadratmeters Hedeflade, blevet mindre, og derefter opnaaedes der Enighed i Udvalget om at blive staaende herved. Jeg tror, at dette vil vække Tilfredshed indenfor Kedelpasser-kredse.

Men vækker dette Tilfredshed hos Kedelpasserne, saa tror jeg paa den anden Side, at det ogsaa vil vække Tilfredshed indenfor Kedelejernes Kredse, at man ved Ændringsforslag Nr. 3 til § 11 er naaet til Enighed om at blive staaende ved den nugældende Bestemmelse om, at Kedelpasseren ikke „til Stadighed“ maa være beskæftiget udenfor de Rum, hvori Kedelen er anbragt, medens det var foreslaaet, at han slet ikke maatte beskæftiges udenfor det paagældende Rum. Der er nærmere gjort Rede for dette i Betænkningen. Det vil deraf ses, at en hel Del af det Arbejde, som en Kedelpasser til daglig besørger: Tilførsel af Brændsel, Tilsyn med Maskiner, der maaske ligger i Rummet lige ved Siden af Dampkedelen, Pumpeanlæg o. s. v., med stor Lethed kan besørges af den samme Mand, som passer Kedelen, hvilket, saa vidt jeg ved, ogsaa hidtil er sket, uden at der har været paavist større Gener derved, og jeg tror heller ikke, der vil være nogen Gener i Fremtiden ved at blive staaende ved denne Ordning. Udvalget er og har været paa det rene med, at Ansvaret for Kedlernes Pasning ikke paa nogen som helst Maade maa

formindskes, thi der er et stort Ansvar forbundet med Kedlernes Pasning, og det har en stor Betydning, at navnlig de store Kedler passes forsvarligt, men jeg tror heller ikke, at man ved det Ændringsforslag, der er foreslaaet, er gaaet Ansvarlighedsgrænsen for nær.

For de øvrige af Udvalget stillede Ændringsforslag er der gjort udførligt Rede i Betænkningen, saa at jeg ikke tror, at det er nødvendigt at opholde det høje Ting med en Gennemgang af dem. Men jeg skal, inden jeg slutter, tillade mig en Henvendelse til den højtærede Minister. Der staar i et Bilag til Lovforslaget, at det henstilles til Ministeriet at træffe Foranstaltninger til at fremsætte et Lovforslag indeholdende de Forskrifter for Brugen af Lokomobiler i Nærheden af Bygninger og let antændelige Genstande, som tidligere fandtes i Loven om Tilsyn med Dampkedler, men ikke findes optagne i Lovforslaget. Af Assurancehensyn, Brandkassehensyn, maa det anses for særdeles ønskeligt, at saadanne Forskrifter gives, eventuelt ved en særlig Lov.

Med disse Udtalelser skal jeg paa hele Udvalgets Vegne tillade mig at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse her i Tinget, idet jeg, som jeg sagde før, haaber, at det maa faa en hurtig Gang gennem Rigsdagen.

**Minister Stauning:** Den foreliggende Betænkning og de Ændringsforslag, der er stillede, kan jeg, i hvert Fald i Hovedsagen, tiltræde. Ved de Ændringsforslag, hvorom der er opnaaet Enighed, er der ogsaa opnaaet Enighed om ikke at foretage den Ændring i Bestemmelsen om Hedefladernes Størrelse, som den ærede Ordfører nylig har gjort Rede for. Det var hovedsagelig om dette Punkt, der i den Kommission, der har forberedt Lovforslaget, var Strid mellem de forskellige Opfattelser og Interesser, og jeg har den Opfattelse, at det er overmaade vigtigt at bevare det Maal for Hedefladen, som er indsat i Lovforslaget, og med Hensyn til hvilket der heller ikke er stillet Ændringsforslag, for derigennem at tilvejebringe den størst mulige Sikkerhed for Befolkningen, som lever rundt om i Byerne, hvor Dampkedler i mange Tilfælde er installerede, og hvor det derfor er af største Vigtighed, at de flest mulige Dampkedler virkelig er undergivne en absolut sagkyndig Pasning og et absolut sagkyndigt Tilsyn.

Jeg skal altsaa herved erklære mig villig til at tiltræde de stillede Ændringsforslag, idet jeg dog maa betone, at det ikke er uden Betænelighed, navnlig paa to Punkter. Det ene er Ændringsforslaget