

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Afgivelser i 1919 fra Bestemmelserne i Lov om Hærens Ordning af 30. September 1909 om Genindkaldelse af værnepligtige og Afholdelse af Øvelser m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1759).

Formanden: Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til, at denne Sag tages til Behandling i dette Møde. Dersom ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Justitsministeren (Zahle): Da min Kollega Forsvarsministeren er forhindret i at være til Stede, skal jeg paa hans Vegne tillade mig at anbefale det foreliggende Lovforslag til det høje Tings Velvillie. Lovforslaget gaar ud paa, at de ordinære Indkaldelser af værnepligtige til fortsat Øvelse og Afholdelsen af Lejr- og Kantonnementsøvelser bortfalder i indeværende Aar ved samtlige Vaaben og Korps, ligesom ogsaa den Tjeneste i 30 Dage, som paahviler Underofficerer og Officerer af Reserven, bortfalder. Da Mandskabet og Officererne jo under Sikringsstyrkens Indkaldelse har haft langt mere Tjeneste, end der svarer til disse ordinære Øvelser og Indkaldelser, tvivler jeg ikke om, at man fra alle Sider i dette høje Ting ligesom i det andet Ting vil tiltræde det foreliggende Lovforslag.

I. A. Hansen: Da de Bestemmelser, der indeholdes i det foreliggende Lovforslag, og som gaar ud paa, at de ordinære Indkaldelser af værnepligtige til fortsat Øvelse bortfalder i indeværende Aar, er tiltraadte af Militærkommissionen, idet det maa erkendes, at de værnepligtige, der skulde indkaldes i Henhold til Lov om Hærens Ordning, har forrettet ekstraordinær Tjeneste ved Sikringsstyrken i betydelig længere Tid, end Indkaldelserne varer, og da der tilmed ved denne Foranstaltning spares et betydeligt Beløb, kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og uforandret Vedtagelse.

Tvede: Det foreliggende Lovforslag kan mine Meningsfæller og jeg i Henhold til de Grunde, der har foranlediget dets

Fremsættelse, tiltræde, og vi anbefaler det til hurtig og velvillig Behandling i dette høje Ting.

Harald Jensen: I Henhold til de Grunde, som er anførte af den første ærede Taler (I. A. Hansen), kan ogsaa jeg paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Retsforholdet mellem Husbond og Medhjælpere.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1729).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Justitsministeren (Zahle): Jeg skal have den Ære for det høje Ting at anbefale Forslag til Lov om Retsforholdet mellem Husbond og Medhjælpere. Det er et stort og vanskeligt Emne, der her behandles, men jeg haaber, at det skal lykkes at naa til Enighed mellem de to Ting om denne Sag, saaledes at vi endelig kan faa ophævet Tyendeloven af 10. Maj 1854, som saa vist i Almindelighed ikke er til Gavn for Husbonderne — i alt Fald benyttes den ikke gerne af nogen god Husbond —, og de Arbejdere, der er beskæftigede i Henhold til den, ser paa den med megen og ikke ubegrundet Mistillid. Forslaget her gaar ud paa at ophæve Tyendeloven af 10. Maj 1854 og for de Forhold, som den omfatter, at foreslaa nye Regler, der ikke har Karakteren af en egentlig Tyendelov, men som ordner Retsforholdet mellem Husbonden og Medhjælperne saaledes, at der i Lovforslagets Kapitel 1 gives særlige Regler for unge Mennesker under 18 Aar og de Tjenesteforhold, de indgaar, medens det med Hensyn til Personer, der er over 18 Aar, i 2det Kapitel i § 33 bestemmes, at „Retsforholdet mellem Husbond og de i hans Tjeneste staaende Personer, der er fyldt 18 Aar, beror paa Parternes Overenskomst, der dog ikke kan ophæve Lovgivningens almindelige Regler“. Altsaa, der gælder ikke