

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Statspolitiet.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1681).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Nygart: Det Lovforslag, der her er til Behandling, og det næste paa Dagsordenen — jeg antager, at de kan omtales under eet — gaar ud paa en Omordning af Politiet Jeg ser, den højtærede Justitsminister rejser sig. Det er maaske Meningen, at den højtærede Minister vil tage Ordet først, saa fratæller jeg Ordet foreløbig. (*Justitsministeren:* [Zahle]: Nej, det behøves slet ikke). Jeg skal fatte mig meget kort. Lovforslaget er kommet op til os i Dag vedtaget af Folketinget, og jeg har endnu ikke læst Forhandlingerne derfra, men jeg henholder mig til Betænkningen, som foreligger trykt og omdelt paa vore Pladser. Det vil deraf ses, at Lovforslaget bygger paa Betænkningen fra en Kommission, som har været nedsat til at overveje Politiets Ordning under den nye Retspleje. Det fremgaar saavel af Behandlingen i Kommissionen som af Behandlingen i det andet høje Ting, at der har været noget delte Meninger om, hvorvidt man skulde bevare den hidtidige Ordning med et Statspoliti som Kriminalpoliti og et kommunalt Politi, der væsentligst skulde virke som Ordenspoliti. Der har været Ønsker fremme om at faa begge samlet under eet, saaledes at man fik enten blot et Statspoliti eller blot et kommunalt Politi. Disse Overvejelser har der imidlertid ikke været Tid til at føre frem til et Resultat. Man har i Kommissionen nøjedes med at indstille — og dette har Ministeren fulgt i sit Lovforslag —, at der ogsaa i Fremtiden skulde være to Slags Politi. Dette har faaet Tilslutning i det andet Ting, idet 3 af Partierne, det konservative Folkeparti, Venstre og de Radikale, har sluttet sig til begge Lovforslag i uændret Skikkelse, kun med den Tilføjelse, at Forslag om en Revision af Loven vil være at forelægge inden 31. December 1921. Man har ment, at der nu, saa kort Tid før Retsreformen skal træde i Kraft, ikke vilde være Tid til at gennemføre en omfattende Omordning af Politiet, og har derfor væsentlig holdt sig til den Ordning, vi nu har, idet det da i Tiden fra nu af, indtil Revisionsudkastet skal forelægges,

vil kunne overvejes, hvorledes man fremtidig skal ordne det. Kun Socialdemokraterne i det andet høje Ting har ment, at man allerede nu burde gaa til at samle de to Arter af Politi under eet, som Statspoliti, og stillet Forslag derom. Jeg skal ikke udtale mig videre herom, det vil blive motiveret fra den Side. Jeg skal kun sige, at jeg paa mit Partis Vegne kan anbefale Lovforslaget, som det foreligger vedtaget fra Folketinget, til uforandret og hurtigt Fremme.

Første Næstformand (Trier): Jeg skal bekræfte, at under Behandlingen af denne Sag vil ogsaa det sidst paa Dagsordenen opførte Lovforslag kunne omtales.

Oluf Jensen: Jeg beklager det Hæder, hvormed disse Lovforslag ligesom det foregaaende skal behandles her i Tinget. Folketinget har ligget med dem siden den 11. April og har saaledes brugt 2½ Maaned til kun at foretage en ubetydelig Ændring, nemlig Indsættelse af en Revisionsbestemmelse, og saa forlanger man af Landstinget, at det i Dag skal vedtage Lovforslag, som vi først for et Par Timer siden har faaet herop med en Betænkning, som indeholder et helt nyt Forslag, der hverken fandtes i Kommissionsbetænkningen eller i det oprindelige Lovforslag. Jeg beklager i høj Grad den Arbejdsmetode, som herved indføres i dette høje Ting. Men da Lovforslagene i Folketinget er vedtagne i den Skikkelse, hvori Kommissionen har indstillet dem, og da jeg selv har været Medlem af Kommissionen og ønsker Lovforslagene vedtaget i denne Form, vil jeg ikke nægte min og mit Partis Tilslutning til at lade Sagen gaa videre uden Udvalg, ogsaa af den Grund, at vi mener, at det vil være nødvendigt at fremme disse Lovforslag hurtigt. Jeg retter ikke nogen Bebrejdelse mod den højtærede Minister, men mod Folketinget, som har brugt 2½ Maaned til Behandlingen. Ministeren forelagde Lovforslagene hurtigt, efter at Kommissionen havde afgivet sin Betænkning, med det for Øje, at Retsplejeloven snart skal træde i Kraft. Netop af Hensyn hertil vil jeg, som sagt, ikke modsætte mig, at Lovforslagene fremmes uden Udvalg.

Jeg skal kun gøre en enkelt Bemærkning angaaende det, der har været Hovedstridspunktet, dels indenfor Kommissionen, dels i det andet høje Ting, nemlig om, hvorvidt vi skal have et rent Statspoliti eller dels et Statspoliti, dels et kommunalt