

der derfor, men jeg tror, at Folketinget har taget Ferie i den Tro, at der var Enighed mellem Partierne ogsaa i Landstinget om Forslagets Gennemførelse. En anden Holdning i dette Ting vilde altsaa vække en vis Overraskelse indenfor Folketinget.

Til de ærede Medlemmer af Socialdemokratiet og det radikale Venstre, som har givet Lovforslaget deres Tilslutning, udtaler jeg den samme Tak som til det ærede 9de Medlem for 2den Kreds (Kragh), som jo ogsaa anbefalede Lovforslagets hurtige Fremme.

**Kragh:** Jeg takker den højtærede Minister for de Oplysninger, han har givet i Anledning af de Spørgsmaal, jeg har rejst. Det glædede mig særlig, at der ikke til den højtærede Ministers Kundskab er kommet noget Tilfælde, hvor der har været Misforhold imellem det ved Tillægsskatten udskrevne Beløb og det Beløb, der er anvendt til Dyrtidsudgifter. Rigtignok formede den højtærede Minister sit Svar til mig saaledes, som om han havde forstaaet min Forespørgsel derhen, at jeg skulde have ønsket Oplysning om, hvorvidt nogen Kommune havde udskrevet mere i Tillægsskat, end den ifølge Dyrtidsloven var berettiget til. Det har jeg ikke spurgt om. Det, jeg har spurgt om, er, om der er udskrevet mere i Tillægsskat, end der har været Brug for til Dyrtidsforanstaltninger i Aarets Løb. Antagelig dækker den højtærede Ministers Svar ogsaa min Forespørgsel, saa disse Historier her paa officiel Maade maa siges at være bragte ud af Verden; og det er dertil, jeg har villet bidrage ved min Forespørgsel.

Den højtærede Minister har fuldkommen Ret i, at det Prisniveau, som vi nu ser svarer til Indtægtsniveauet, er frembragt ikke mindst ved de særlige Love, hvorved Prisnedsættelserne har fundet Sted; og paa det Grundlag mente da den højtærede Minister, at hvis man nu gik til væsentlig Nedsættelse af de paa disse særlige Love bevilgede Beløb til Dyrtidsforanstaltninger, kunde det maaske foranledige nye Krav om prisnedsættende Foranstaltninger, selv om den højtærede Minister nok delte mit Haab om, at en betydelig Nedsættelse kunde foretages. Jeg maa derom sige, at medens Prisniveauet i Statistisk Departements Opgørelser jo er i Henhold til Opgivelser fra Januar, saa er Indtægtsniveauet i Henhold til Opgørelser fra Oktober i Fjor, og der er efter min Mening ikke nogen Tvivl om, at vide Kredse af Befolkningen siden da, navnlig

i den seneste Tid, har faaet deres Indtægter saaledes forøget, at selv en Ændring af Prisniveauet ved de stærke Reduktioner paa de særlige Love, ved hvilke Dyrtidsforanstaltningerne er satte i Værk, ikke vil kunne med Grund foranledige saadanne Krav, som den højtærede Minister frygtede for.

Den højtærede Minister mener ikke, at det vilde være ønskeligt, at man i Kommunerne gik til en ensartet Anvendelse af Prisnedsættelsesbestemmelserne for Brændsel, og den højtærede Minister hævder, at en saadan ensartet Fremgangsmaade ikke kan anvendes paa Landet og i Byerne under Hensyn til, at de anvendte Brændselssorter er af forskellig Art, dels indenlandske, som væsentligst bruges paa Landet, dels udenlandske, som væsentligst bruges i Byerne. Den højtærede Minister har naturligtvis Ret i, at man ikke kan praktisere ensartede Tilskud til de enkelte Husstande, enten de anvender Brændsel af den ene Oprindelse eller af den anden. Men jeg mener, man kunde bringe samme Princip for Lovens Praktisering til Anvendelse, altsaa give Tilskud til Nedsættelse af Prisen f. Eks. til et vist normalt Kvantum i Henhold til, hvad der maa findes rimeligt for en normal Husstand — man maatte saa blive enig om, hvilken Husstand man maatte betragte som den normale med Hensyn til Personaltal —, og endvidere nogenlunde ensartede Principper, hvorved Tilskuddene hævedes op eller sænkedes ned under det normale. Men det er slet ikke det, der er sket. Man har rundt om i Kommunerne somme Steder nedsat Prisen for et normalt Kvantum og anvendt det Beløb, der var til overs efter de Principper, man nu fandt mest tjenlige, til yderligere Nedsættelse, f. Eks. for de vanskeligst stillede. Andre Steder har man ydet Støtte med nogenlunde ligelige Beløb pro persona indenfor de enkelte Husstande. Det, jeg mener med mine Bemærkninger til det foreliggende Lovforslags § 1, navnlig 2det og 4de Stykke, er, at vi maa se at gaa frem under denne Forhandling her og under Udvalgsforhandlingen, hvis Sagen gaar til Udvalg, paa en saadan Maade, at den formes saaledes, at der kommer en autentisk Fortolkning, som bliver den, hvorefter Kommunalbestyrelserne i de forskellige Kommuner har at handle ved Lovens Praktisering. Jeg finder vedblivende, at Bestemmelserne er uklare. Jeg har forstaaet den højtærede Ministers Svar til mig saaledes, at det, som Ministeren vilde have