

en Erkendelse af, at det ikke lod sig opretholde. Derimod siger nu det ærede Medlem, at hvis jeg allerede i September havde sagt: I kan faa Klid, saa vilde alting have været godt. Ja, men maa jeg sige til det ærede Medlem, at dette sagde jeg just. Jeg sagde just i September i Folketinget, den Gang man fremsatte dette Forslag fra Venstres Side: Der er med Mejeriorganisationerne Forhandlinger i Gang om at stille Klid til Raadighed, og dette er et Led af den kommende Smørordning. Desuden er der ingen Tvivl om, at Landboerne har vidst, at dette laa i Mejeriorganisationernes Indstilling, som har været offentliggjort og omtalt i den sidste Tid, og min Tilslutning til det har været givet og er blevet forstaaet i Folketinget, hvad der fremgaar af Udtalelser fra anden Side.

Det ærede Medlem sagde, at det kunde være det samme, enten man fordelte Kliddene efter Mælkeydelsen, eller man lod Landboerne beholde Kornet efter Koantal, og at der kunde være meget forskellige Meninger om, hvilken Fremgangsmaade der var den bedste. Jeg tror ikke, at dette kan opretholdes. Hvis man tilsigter at fremme Mælkeproduktionen, Mejeriproduktionen, Smørproduktionen, eller hvad det nu er, kan der ikke være Tvivl om, at denne Fremgangsmaade er den bedste, og det har Mejeriorganisationerne med meget stor Styrke fremhævet. Begrundelsen er jo heller ikke saa underlig. Hvis nemlig Landboerne ganske simpelt beholder Kornet tilbage, uden at det er sikkert, at det skal gaa til Mælkeproduktionen, saa melder sig for den enkelte Landboer stadig det samme Spørgsmaal: Hvilken af disse Produktioner, som jeg beskæftiger mig med, skal jeg lade denne Tønde Korn gaa til; skal jeg anvende den i Mælkeproduktionens Tjeneste, eller skal jeg maaske bruge den i Opdrættets Tjeneste til Brug for Kvæget eller for Hestene, eller skal jeg lade den gaa til Svinene? Derved fremkommer de forskellige Afvejninger af, hvilken Produktion der er mest lønnende, og saa er det meget muligt, at det vil vise sig, at man vil ræsonnere ligesom den praktiske Landmand, Folketingsmanden for Sæby, der siger, at for Øjeblikket er Opdrættet det mest lønnende. Men saa vil Kornet gaa i Fedekvæget og ikke komme Mælkeproduktionen til gode. Vil man sikre sig, at det anvendes til Fremme af Mejeriproduktionen, kan der ikke være Tvivl om, at det, Mejeriorganisationen har foreslaaet, er det rigtige, og derfor har jeg fulgt det.

**Ole Hansen:** Jeg tror, at den højtærede Minister tager fejl i dette sidste Spørgsmaal, og der vil jo for øvrigt her behøves en Kontrol, som er ganske uigen-nemførlig. Den højtærede Minister siger, at her er vi sikre paa, at de Foderstoffer, der er Tale om at uddele i Forhold til Mælkeydelse, bliver anvendt til Malkek-væget. Nej, det er vi aldeles ikke mere sikre paa, end vi vilde være, hvis Foderstofferne blev uddelt i Forhold til Malkekørnes Antal; thi den Kontrol, der her skulde iværksættes, for at man kunde være sikker derpaa, er ganske umulig at føre. Jeg vil da meget henstille til den højtærede Minister, at han slet ikke forsøger paa at føre en saadan Kontrol, den lader sig ikke gennemføre.

Med Hensyn til det Spørgsmaal, hvorvidt det er rigtigst at fordele Foderstofferne i Forhold til Mælkeydelsen eller i Forhold til Koantallet, skal jeg kun sige, at hvis vi fordeler dem i Forhold til Mælkeydelsen, vil de Landmænd, som i Forvejen er gunstigt stillede med Hensyn til Mælkeproduktion, altsaa de, som har noget Korn til Raadighed og ikke saa ganske lidt Hø til Raadighed, og som derved er i Stand til at producere en Del Mælk, blive gunstigere stillet end de Landmænd, som ikke er i Stand til at levere det Korn, de skal levere til Staten, og ikke har noget Hø til deres Malkekøer. Det er saa klart, som at 2 og 2 er 4, at saaledes vil Forholdet stille sig. Derfor siger jeg: Der er noget, der kan tale til Gunst for hver af disse Opfattelser, men lad os for øvrigt ikke strides om dette Spørgsmaal. Nu faar vi Fordelingen i Forhold til Mælkeydelsen, og jeg vil erkende, at paa Papiret ser den mest tiltalende ud.

**Indenrigsministeren (Rode):** Jeg kan ikke tro, at det blot er paa Papiret, den ser saa tiltalende ud. Jeg maa antage, at man her i Tinget vil være enig om at til-lægge Mejeriorganisationernes Indflydelse nogen Vægt, og de har meget bestemt holdt paa, at dette Fordelingsprincip var det, som vilde fremme Mejeriproduktionen. Jeg skal ikke underkende Rigtigheden af, hvad det ærede Medlem sagde om, hvorledes Fordelingen virkede i Forhold til andre Spørgsmaal, men da det, som vi her taler om, er Ønskeligheden og Nødvendigheden af at fremme Mælkeproduktionen, forekommer det mig, at denne Fordelingsmaade ikke blot paa Papiret, men i Virkeligheden er den rigtige, og jeg tillader mig