

158. Møde.

Torsdag den 26. Juni 1919 Kl. 1 $\frac{1}{2}$.

Formanden: Med Skrivelser af G. D. og af D. D. oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Lens, Stamkuses og Fideikommisgodsers samt de herhen hørende Fideikommisskapitalers Overgang til fri Ejendom,

Forslag til Lov om Bemyndigelse for Københavns Frihavns-Aktieselskab til Optagelse af et Laan indtil et Beløb af 3 000 000 Kr. og

Forslag til Lov om Ændringer i Lov (Nr. 215—1909) om Søværnets Ordning samt i Lov (Nr. 217—1909) om Lønninger m. v. ved Søværnet og i Lov (Nr. 218—1909) om Sotillæg m. v. ved Søværnet, saaledes som de er ændrede ved Lov Nr. 68 af 15. Marts 1916

i den Form, hvori disse Lovforslag er vedtagne af Folketinget, med Anmodning om, at de maa blive Landstinget forelagt. Dette sker herved.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til Embederne som Borgmester og Auktionsdirektør i Aalborg, Helsingør og Esbjerg.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2254).

Formanden: Denne og de paa Dagsordenen under Nr. 2—8 og 10 opførte Sager kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Indenrigsministeren*:

I 4de Linie ændres „2 510“ til: „3 510“.

Lovforslaget, det dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lov-

forslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Indenrigsministeren (Rode): Under første Behandling af dette Lovforslag gjorde det ærede 3die landstingsvalgte Medlem (Tvede) opmærksom paa, at der rimeligvis vedrørende Helsingørembedet maatte være en Fejl, idet en Sammentælling af de forskellige Beløb førte til Tallet 3 510 i Stedet for 2 510. Jeg havde ikke Lovforslaget ved Haanden og gjorde den Bemærkning, at Lovforslaget var udarbejdet efter de vanlige Principper, og at jeg derfor maatte antage, at Tallet var rigtigt. Efter Forhandlingernes Slutning fik jeg Lovforslaget, saa paa ny Bemærkningerne igennem og forhandlede med Ministeriet, som lod Sagen undersøge, og det viste sig, at det ærede Medlem har Ret, idet Tallet 2 510 burde have været 3 510. Det rigtige Tal har staaet i det oprindelig fra Ministeriet udfærdigede; paa hvilket Stadium Tallet er blevet forvansket, ved jeg ikke, og det har vel heller ikke nogen Interesse at undersøge dette. Det gale Tal har derefter passeret en Række Øjne, uden at disse er blevet opmærksomme paa Fejlen, ogsaa Folketingsudvalgets Medlemmer har set paa det uden at se Fejlen. At denne Trykfejl nu lykkeligvis vil blive rettet, forinden Lovforslaget forlader Tinget, skyldes den heldige Omstændighed, at der her i Tinget er et Medlem, bosat i Helsingør, som har den for Tingets Medlemmer nyttige Vane paa sine Jernbanerejser grundigt at studere saa underholdende Lekturer som Udvalgsbetænkninger og gennemregne Tallene. Jeg bringer det ærede Medlem min Tak, fordi han har haft Opmærksomheden henvendt herpaa, og anbefaler Ændringsforslaget til det høje Tings Vedtagelse.

Tvede: Da det af den højtærede Indenrigsminister stillede Ændringsforslag udligner den af mig i Gaar nævnte Difference mellem Lovforslagets og de i Bemærkningerne anførte Tal, kan jeg anbefale det til Vedtagelse. Jeg vil benytte Lejligheden til at sige til Rigsdagens Medlemmer, at der var for nogle Aar siden et ældre Medlem af Rigsdagen, som gjorde mig opmærksom paa, at naar man havde med Sagerne at gøre, burde man altid sørge for at regne Tallene efter, thi ingen er fejlfri, og der kan altid indløbe Fejl. Ud fra denne Erfaring er det, jeg har regnet Tallene efter og derved er faldet over denne Fejl, som var indløbet. Det