

(Ejsing) fandt det besynderligt, naar der i § 7 staar en Bestemmelse om, at Kommissionen kan fastsætte Erstatning til vedkommende Lodsejer, forsaavidt der er foretaget Indstilling til Ministeriet for offentlige Arbejder om, at Reglerne skal bringes til Anvendelse paa det paagældende Sted, hvor det altsaa ikke tidligere er sket, fordi det er et ældre Jernbaneanlæg. Det ærede Medlem henviste til, at vedkommende Lodsejer en Gang har faaet Erstatning, bl. a. en Ulempeerstatning ved vedkommende Banes Anlæg, og mente, at der derfor ikke paa ny kunde tilkomme ham Erstatning, men det synes jeg ikke, det ærede Medlem har Ret i. Vedkommende har vel i sin Tid faaet Erstatning for den Jord, han har afstaaet, og de Ulemper, man den Gang paaførte ham, men hvis man nu vil paaføre ham yderligere Ulemper, forekommer det mig nødvendigt, at han faar en yderligere Erstatning.

Da Sagen ønskes henvist til et Udvalg, kan jeg sikkert indskrænke mig til disse Bemærkninger og haabe at komme overens med Udvalget om Forstaaelsen af de enkelte Udtryk, men jeg vil gerne i denne Sag udtale som en almindelig Regel, at jeg tror, det er rigtigt paa Forhaand at være enig om, at alle Udtryk skal forstaaes med den største Strenghed, saaledes at de Forholdsregler, der her træffes, bliver saa effektive som muligt. Forsaavidt det drejer sig om nye Jernbaneanlæg, vil det ikke spille nogen nævneværdig Rolle, hvor strengt man gaar til Værks i saa Henseende. Og forsaavidt angaar bestaaende Jernbaneanlæg, skal den Kommission, som er nævnt i Lovforslagets § 7, jo foretage en Gennemgang af Forholdene og en Vurdering, under hvilken de fremholder Risikoen mod Bekostningerne ved Foranstaltningens Gennemførelse, og derefter skal Administrationen træffe Bestemmelsen. Jeg tror derfor, at man gør klogt i at forstaa de forskellige Forskrifter i den strengeste Betydning.

**Laurson:** Jeg vil gerne udtale, at jeg ikke fandt nogen Trøst i den højtærede Ministers trøstende Udtalelse til mig. Den højtærede Minister talte om, at der kun var 1 m's Forskel, maatte man ikke bygge i en Afstand af 15 m, kunde man sige 16; men her er jo ikke Tale om en Afstand af 15 m, det hedder: „indenfor en Afstand af 15 m“. Der kan altsaa være Tale om flere m's Forskel. Jeg vil tillade mig at paastaa, at der allerede her i Landet findes i Snesevis, for ikke at sige

Hundredevis, af Teglværksbygninger, der ligger i en Afstand af 5—8 m fra Midtlinien af Hovedspor. Det vil være meget ubehageligt, hvis man skal til at flytte dem, naar eventuelle Nybygninger skal ligge mindst 15—16 m fra Midtlinien i Hovedsporet. Jeg vil for Resten spørge den højtærede Minister, om Lovforslaget ikke ogsaa rammer de Bygninger, som allerede i Forvejen ligger saa nær.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen):** Det ærede 4de Medlem for 4de Kreds (Laurson) fremhævede, at mange Teglværksbygninger nu befinder sig i en Afstand af 5—8 m fra Jernbanelinien. Ja, men for de bestaaende Bygningers Vedkommende foreskriver dette Lovforslag ikke nogen Regel; for dem foreskriver Lovforslaget kun, at Kommissionen skal tage Forholdene i Øjesyn og sammenholde Bekostningen ved at bringe Reglerne til Anvendelse med den Risiko, der er til Stede, og i saa Fald kan det ærede Medlem formentlig ikke være synderlig ængstelig for Teglværksbygningernes Vedkommende. Dem vil Kommissionen neppe forlange flyttet. Men det, som Lovforslaget skal tage Bestemmelse om, er, i hvilken Afstand fra Jernbaneanlægene Nybygninger skal opføres, og der tror jeg, det er rigtigt at følge Kommissionens Forslag uden Ændring paa dette Punkt, idet man ikke godt kan give sig til at skelne mellem de forskellige Arter af Bygninger. Jeg vil i øvrigt indrømme, at Teglværksbygninger selvfølgelig hører til de mindre brandfarlige, da de saa at sige er uden brandfarligt Indhold.

**Ejsing:** Mine Bemærkninger til § 7 gjaldt det Forhold, at en Mand f. Eks. har et brandfarligt Tag og faar Betaling for at lægge et andet Tag paa sit Hus. Han undlader at gøre det; nu kommer Kommissionen og befaler ham at gøre det. Han kan selvfølgelig ikke faa nogen Erstatning for det. Eller et lignende Tilfælde: en Mand har faaet Betaling for at have saadanne Brandbælter og holde dem i Orden. Han gør ikke noget ved det, de overgros af Lyng og andet. Nu kommer Kommissionen og paalægger ham at holde dem i Orden. Han kan formentlig heller ikke faa nogen Erstatning. Det var saadanne Forhold, jeg sigtede til med mine Bemærkninger.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen):** Det ærede Medlem