

som Gnister kan tænde de raa Teglvarer. Det kan maaske ogsaa blive vanskeligt med Tørveskure, der er stillede op paa Jernbanens Plads; der er mange Steder nu om Stunder, hvor det bruges. De Aabninger, der er til at smide Tørvene indad og udad, staar som Regel aabne. Det er naturligvis lidt mere farligt, men mig bekendt er der heller ikke sket nogen Antændelse af selve Tørvene. Naturligvis er der brændt Tørv ved Antændelse fra Baner, men der er sikkert sket Antændelse i Græsset eller i Underlaget, før Tørvene er antændte.

S. Thomsen: Naar jeg har bedt om Ordet, er det paa Foranledning af en Udtalelse af det ærede 10de landstingsvalgte Medlem (Jørgen Berthelsen), en Udtalelse, der gik ud paa et Ønske om, at Lovforslaget ikke maatte blive standset heroppe i Landstinget. Jeg kan erklære her paa mit Partis Vegne, at naar vi ønsker Udvalg, er det ikke, fordi vi ønsker at standse Lovforslaget. Tværtimod, vi vil gerne være med til at fremme det saa hurtigt som muligt.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Bortset fra nogle Indvendinger, der er gjorte mod enkelte Udtryk i Lovforslaget, har jeg Indtryk af, at man ogsaa i dette Ting stiller sig velvilligt overfor Sagens Fremme. Det ærede 6te Medlem for 5te Kreds (Ejsing) gjorde Indvending mod enkelte Udtryk saasom dette, der staar i § 1, at der i den mod Banen vendende Væg ikke maa findes „udækkede“ Aabninger. Naar der er rejst Tvivl om, hvad det skal sige, maa jeg hævde for mit Vedkommende, at det bør fortolkes saa strengt som muligt, og hvis man i det hele taget kommer ind paa at stille Ændringsforslag her i Tinget, vilde jeg anbefale et Ændringsforslag, som gik ud paa, at der overhovedet ikke maatte findes Aabninger.

Overfor det ærede 4de Medlem for 4de Kreds (Laursen) vil jeg fremsætte den trøstende Bemærkning, at naar en Teglværksbygning ikke maa have en saadan Aabning, og den skønnes nødvendig for Teglværkets Drift, vil der ikke være andet at gøre end at lægge Bygningen 16 m fra Banen. Det kan dog neppe være af nogen afgørende Betydning for Teglværket, om det skal ligge 15 m eller 16 m fra Banen. Dette er jo en Afstandsbestemmelse, der er ikke Spørgsmaal om, hvorledes en Teglværksbygning skal være indrettet. Det

er kun en Bestemmelse om, hvor den skal ligge i Forhold til Jernbanen, og den maa ikke ligge indenfor en Afstand af 15 m, men i en Afstand af 16 m maa den alt-saa ligge. Der anser man Faren for at være forbi.

Det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Poul Christensen) og det ærede 12te Medlem for 6te Kreds (S. Thomsen) mente, det var nødvendigt i § 3 at have en Bestemmelse, som giver Dispensationsmulighed, særlig af Hensyn til de Ting, som er Genstand for Forsendelse ad Jernbanen, og der nævntes i den Forbindelse Tørv. Men der kan efter min Mening ikke lægges det ind i § 3, at disse letfængelige Genstande ikke maa indføres paa Jernbanens Omraade, naar de indføres der under Jernbanens eget Ansvar. Det er klart, at disse Ting skal være Genstand for Forsendelse ligesom hittil, men der maa ikke indenfor en vis Afstand findes Oplag deraf for Ejerenes Regning. Jeg tror ikke, en saadan Dispensationsbestemmelse er nødvendig. Hvis det ærede 12te Medlem for 6te Kreds tænker paa varige Oplag af Tørv, tror jeg rigtignok, man gør klogest i at holde sig til den foreslaede Bestemmelse. Hvis det derimod drejer sig om Tørv, som blot indbringes til Forsendelse, kommer de indenfor Jernbanens Omraade, og saa er den selv ansvarlig for dem.

Det blev fremhævet af det ærede 6te Medlem for 5te Kreds, at man mulig foretager Brandfaren ved de Bestemmelser, der her er foreskrevne med Hensyn til Brandbælternes Størrelse og deres Antal og indbyrdes Forhold. Ja, det tør jeg ikke have nogen anden Mening om end den, der er bibragt mig gennem Indberetningen om Kommissionens Undersøgelser. Jeg vil dog sige, at det er mig bekendt, at Kommissionen har netop paa dette Omraade haft Bistand af Direktøren for Statens Skovvæsen og andre paa dette Omraade sagkyndige.

Det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Poul Christensen) henstillede til mig, at et Medlem af Kommissionen maatte blive en Brandassurandør og ønskede en Udtalelse af mig i den Henseende. Jeg har ikke tilstrækkelig betænkt dette Spørgsmaal til, at jeg i Dag tør afgive et Løfte til det ærede Medlem, men det synes mig i og for sig meget nærliggende at have i hvert Fald een paa dette Omraade kyndig Mand. Om det just skal være en paa dette Omraade interesseret Mand, er mig i dette Øjeblik ikke ganske klart.

Det ærede 6te Medlem for 5te Kreds