

Toldboden, Gods, der tilhører kendte og ansete Firmaer her i Hovedstaden. Man skulde synes, at der maatte kunne findes en mere praktisk Form til at faa dette Gods bort end en saadan Annoncering i Bladene. Imidlertid oplyste den højtærede Minister, at man vilde søge at finde en eller anden praktisk Vej til at søge at fremme dette Formaal; man ønskede, at disse Vareejere fik fornøden Underretning paa den helligste Maade.

Det var de Bemærkninger, der blev fremsat i Udvalget. Jeg gentager paa Udvalgets Vegne, at vi indstiller Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

Bojsen: Under første Behandling af denne Sag ytrede Udvalgets Ordfører, det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Helge Kjeldskov), at i en nær Fremtid maatte vi være betænkte paa at udvide Toldbygningerne, og han anbefalede Køb af Pakhuse og, saa vidt jeg erindrer, ogsaa af Larsens Plads, om den kunde faas. Jeg vil kun tage et Forbehold overfor dette. Vi skal jo i en nær Fremtid til at behandle Toldvæsenet i dets Almindelighed, der forestaar en Revision af Toldloven, og det forekommer mig, at forinden en saadan har fundet Sted, kan man vanskeligt gaa til saa store Udvidelser af det bestaaende. Sæt vi under en Revision af Toldloven kom ind paa et helt andet System, saa behøvede vi maaske ikke nær saa store Toldbygninger. Jeg vilde derfor blot tage dette Forbehold.

Finansministeren (Brandes): Jeg takker Udvalget for den hurtige Behandling, dette Lovforslag har faaet. Til de Bemærkninger, som den ærede Ordfører har gjort, skal jeg føje, at jeg ønsker at bekræfte, at den Bemyndigelse, som Finansministeren faar i § 5 til at fravige visse Bestemmelser i Lovforslaget, gælder ogsaa de Regler, der fastsættes i § 3, saaledes at en Tilføjelse med en Henvisning til § 5 er ufornøden.

Det andet Spørgsmaal, som den ærede Ordfører berørte, er, om der ikke kan gives Vareejerne Efterretning, inden den Bortauktionering af Varen, som efter Toldlovens § 37 kan foregaa, naar Varen ikke hjemtages, finder Sted. Derom vil jeg gerne sige, at en Bestemmelse sigtende hertil vil være ufornøden, thi det skal af Generaltolddirektoratet blive paalagt Pakhusforvaltningen, som har med denne Sag at gøre, at sætte sig i Forbindelse med Varemodtagerne enten telefo-

nisk, som den ærede Ordfører sagde, eller igennem Brev, altsaa paa enhver Maade, som det overhovedet er Pakhusforvaltningen muligt, naar Varemodtagerens Adresse er den bekendt. Tidligere fandtes en Bestemmelse om en saadan Underretning, nemlig i Toldloven af 1863, men man ønskede den ud af den nuværende Toldlov af 5. Maj 1908, fordi det ofte var umuligt at finde Adressaten, men Brevene kom tilbage fra Postvæsenet uden at have kunnet afleveres. Man vil altsaa paa tage sig den Forpligtelse, som den ærede Ordfører ønsker, at Toldforvaltningen skal have, naar det er muligt at udføre den Forholdsregel, som skal gøre det rimeligt, at Bortauktionering ikke finder Sted uden Underretning til Varemodtageren.

Til Slutning skal jeg overfor det ærede 14de landstingsvalgte Medlem (Bojsen) sige, at det er jo rigtigt, at Toldloven skal til Revision. Denne Revision er gennem Løve, vedtagne af Rigsdagen, udsat til Efteraaret 1920 eller behøver i alt Fald ikke at finde Sted før i den ordentlige Rigsdagssamling 1920—21, og man maa vel gaa ud fra, at Forholdene — jeg mener de udenrigske Forhold — vil tillade, at en saadan Forhandling ogsaa begyndes til den Tid. At en Toldlovsbehandling vil vanskeliggøres ved udenrigske Forhold, er jo muligt, at Spørgsmaal om Handelstraktater og lignende vil spille stærkt ind, er sikkert, men en Forhandling vil dog forhaabentlig kunne blive begyndt i Slutningen af næste Aar. Om den saa hurtig vil blive endt, er jo et andet Spørgsmaal. En Toldlov plejer ikke at have nogen let Gang gennem Tingene, og det vil vist heller ikke undgaas, at der kommer mange Spørgsmaal op til den Tid. Hvis en Udvidelse af Toldboden er fornøden, tror jeg ikke, at det kunde nytte at vente til en endelig Vedtagelse af en ny Toldlov. Det er muligt, at Forholdene vil kræve, at Sagen tages op og gøres til Genstand for Forslag, som fremsættes af Regeringen, men Overvejelserne er lige begyndt, og dels maa disse Overvejelser føres til Ende, dels er det et Spørgsmaal om maaske adskillige Millioner, og jeg kan ikke sige, at jeg som Finansminister i Øjeblikket er meget stemt for større Udgifter end dem, vi har. Derfor gaar dette Lovforslag ud paa midlertidige Foranstaltninger for ikke at komme videre, end man lige behøver, men jeg tror ikke, at Rigsdagen i Øjeblikket vilde kunne tage den Stilling at gaa imod en Udvidelse, fordi en Toldlov ikke var vedtaget. Jeg mener heller ikke,