

Jeg mener ligesom den ærede Ordfører for Venstre, at man bliver nødt til at bygge en Toldbod i Sydhavnen, idet vi da kun lader den lokale Dampskibstrafik gaa ind til Kvæsthusbroen og Larsens Plads, men lader alt det, der skal toldbehandles, gaa ind til den nye Toldbod i Sydhavnen.

Idet jeg som sagt understreger, at jeg ganske deler den Henstilling, Venstres Ordfører har rettet til Ministeren: at tage Spørgsmaalet op om en Tilvejebringelse af en virkelig storstadsmæssig Toldbod i København, anbefaler jeg Lovforslaget til en overordentlig hurtig Udvalgsbehandling; jeg deler ganske det Ønske, som det ærede Medlem udtalte, at Sagen bliver løst meget hurtigt, thi det er en Sag, som har overordentlig Betydning for os alle.

**C. F. Sørensen:** Efter den indgaaende Redegørelse, de to ærede foregaaende Talere har fremsat, er der ingen Anledning for mig til ogsaa at gaa i Enkeltheder angaaende det foreliggende Lovforslag. Jeg vil dog gøre et Par Bemærkninger, thi begge de ærede Medlemmer har særlig hæftet sig ved Transporten af toldpligtigt Gods fra Godsbanegaarden ind til Toldboden og peget paa den som en af Grundene til den store Mangel paa Pakhusplads ved Københavns Toldbod. Jeg erkender villigt, at denne Transport af toldpligtigt Gods fra Godsbanegaarden til Toldboden uvilkaarligt minder en om en Molbohistorie om 6 Mand i en Kornmark, der skulde jage en Stork ud, men det er jo ikke altid, at man opdager saadanne Forhold saa hurtigt. Jeg tror imidlertid, at Hovedskylden for Pakhusmangelen ligger et andet Sted, nemlig deri, at Toldbodens Pakhuse i meget stor Udstrækning bliver brugt af Hovedstadens Grosister og Fabrikanter til Oplagringsplads for deres Varer udover den Tid, man maatte skønne var rimelig. Derfor hilser jeg ogsaa med Glæde, at der i Lovforslaget staar, at Toldbestyrelsen skal have Bemyndigelse til at forhøje den almindelige Pakhusleje, og at der senere i § 3 tilføjes, at man for Oplagring udover den Maaned, som Fristen er, har Ret til at opkræve en Lagerafgift af 20 Øre pr. 100 kg pr. Dag. Jeg betragter det ligesom Venstres Ordfører (P. Nørgaard) saaledes, at denne 20-Øres Afgift ikke er tænkt som en økonomisk Gevinst for Staten, men nærmest som en Straf for dem, der lader deres Varer blive liggende, da man jo ikke kan forlange, at Staten skal give Byens næ-

ringdrivende Statsstøtte til Pakhusplads. Pakhuslejen retter sig nu i Henhold til Toldlovens § 34 efter Toldafgiften, altsaa efter Varens Værdi, stigende fra 10 Øre pr. 100 kg opefter. Med de store Lejeudgifter, der nu er for Forretningslokaler og Pakhuse, og de store Bekostninger, der er forbundne med at opføre Pakhusbygninger, maa man sige, at denne Betaling er saa antikveret, saa ringe, at man maa kunne kræve en ganske betydelig Stigning. Derfor vil jeg gerne udtale Haabet om, at hvis de 20 Øre, der efter Lovforslaget kræves som Lagerafgift pr. 100 kg, i Fremtiden ikke viser sig effektive i Retning af at fremme Godsets hurtigere Bortkørsel, vil Toldbestyrelsen forhøje denne Afgift saa stærkt, at den svarer til det Formaal, man har med den.

Jeg skal med disse Ord paa mit Partis Vegne ogsaa anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme.

**Leerbeck:** Den Anmodning til Generaldirektoratet, som er fremsat af Grosierer-Societetets Komité om, at der straks træffes Foranstaltninger til, at Godset kan toldbehandles paa Godsbanegaarden, bør sikkert imødekommes. Alle, som kender Forholdene paa Toldboden, maa indrømme, at de er meget forældede. Saa mærkeligt det lyder, er Toldboden et Sted, hvor der ingen væsentlig Forandring er sket i de sidste 40 Aar. Der tiltrænges derfor en tidsvarende Forandring, og denne bør ske saa snart som muligt, og den bør ske, fordi vi dog gerne skulde nyde godt af de Fordele, som Handel og Industri synes at skulle bringe vort Land. Toldboden anvendes for Tiden i stor Udstrækning som Oplagringsplads, og store Mængder af Banegods føres stadig gennem Byen til Toldboden. I Forslaget gives der nu Anvisning paa en Aflastning af Toldboden, men det foreslaas ikke at udvide den. I Stedet for foreslaas det at bygge et Toldpakhus paa Godsbanegaarden, en Foranstaltning, som sikkert maa siges at være meget praktisk til Aflastning af Toldboden. Dette Pakhus kaldes i Lovforslaget midlertidigt. Jeg tænker mig dog, der vil blive Anvendelse for det i adskillige Aar, ja, jeg skulde tro, til Stadighed. Det er ikke alene til Toldbehandling, denne Bygning skal benyttes, men ogsaa til Oplagring af Varer. Det er jo et ret dyrt Pakhus,  $\frac{3}{4}$  Mill. Kr. koster det, men man maa huske paa, at det koster 3 Gange saa meget at bygge nu som tidligere. Man plejer ikke her at ønske Udgifterne sat