

den gældende Forpagtnings- eller Lejekontrakt kunde være opsagt til Ophør af Ejeren, dog at Obligationen ogsaa for disse Ejendommens Vedkommende kan forlanges indfriet ved Ejerskifte. I øvrigt kan Obligationen saavel fra Kreditorer som fra Debitors Side opsiges til Udbetaling med $\frac{1}{4}$ Aars Varsel til en 11. Juni eller 11. December Termin. Resten af Købesummen betales kontant ved Handelens Berigtigelse. Omkostningerne ved Adkomstens Berigtigelse paahviler Køberen.“

Til § 18.

6) I 1ste Stykke, 3die Linie, efter Ordet „Kommission“ indskydes: „nedlægges eller“.

Af Godskesen og Piper:

Til § 1.

7) I 2det Stykke, 2den Linie, efter „§ 4“ ændres „“ til: „.“, og i 2den—4de Linie udgaar: „samt.....Samtykke“.

Til § 6.

8) 1ste Stykke, sidste Punktum, affattes saaledes: „Dog kan Værdien ikke sættes lavere end den sidste Ejendomsskyldvurdering.“

Til § 28.

9) I 7de Linie efter „Ejeren“ ændres „“ til „“, og der tilføjes: „eller til Brug for Personer, der før den 1. April 1918 har indgaaet skriftlig fast Arbejdskontrakt om Arbejdsydelser, der omfatter en væsentlig Del af deres Arbejdsevne“.

De stillede Ændringsforslag sættes først til Forhandling.

Ordføreren (Ole Hansen): Samtidig med, at denne Sag var til anden Behandling, blev der her i Tinget omdelt et Andragende fra Godsejerforeningen, hvori der udtaltes Ønske om, at Lovforslaget maatte blive ændret paa adskillige Punkter. Jeg udtalte her som Ordfører i den Anledning, at Andragendet vilde blive Genstand for nærmere Overvejelse i Udvalget, inden Lovforslaget kom til tredie Behandling, og Resultatet af denne Overvejelse er tre Ændringsforslag, som er stillede af hele Udvalget, nemlig Ændringsforslagene under Nr. 2, 4 og 5. Det første af de Ændringsforslag, som jeg har nævnt, gaar ud paa at ændre de i Lovforslaget fastsatte Bestemmelser vedrørende Magelæg. Det hedder derom i Lov-

forslaget, at Magelæg kan finde Sted, naar ganske særlige Forhold taler derfor. Udvalget foreslaar, at denne Bestemmelse lempes saaledes, at Magelæg kan finde Sted, „naar Parterne er enige derom“, eller særlige Forhold taler derfor. Det er en Imødekommen af et af de fremsatte Ønsker fra Godsejernes Side, som Udvalget her er enigt om at anbefale, at der vises.

Ændringsforslaget under Nr. 4 vedrører de Kapitelstakster, der skal lægges til Grund ved Beregning af Købesummerne for Fæstestederne, og Lovforslaget fastsætter her, at det er Kapitelstaksterne for Aarene 1890—1913, der skal lægges til Grund, medens Ændringsforslaget gaar ud paa, at det skal være „de sidste 24 Aar“, der skal lægges til Grund, men saa skal de seks højeste og de seks laveste Takster skydes ud. Formaalet for Udvalgets Behandling af dette Spørgsmaal har været at undgaa, at de høje Krigspriser, vi har haft i de senere Aar, fik Indflydelse paa den Afløsningssum, der her er Tale om at fastsætte for Fæstestederne, og naar det her, saafremt dette Ændringsforslag vedtages, fastsættes, at de seks højeste og de seks laveste Takster skal falde bort ved denne Beregning, saa vil Krigspriserne jo ogsaa falde bort. Det er ogsaa en Imødekommen, som jeg paa Udvalgets Vegne skal anbefale, at der vises.

Ændringsforslaget under Nr. 5 berører Spørgsmaalet om Berigtigelsen af Købesummerne med Hensyn til Anbringelsen af disse som Prioritet i Ejendomme, og der foreslaas her at gaa bort fra den Bestemmelse, som findes i Forslaget, om, at de Beløb, der forbliver indstaaende i Ejendomme, skal være uopsigelige. Udvalget har efter nærmere Overvejelse af dette Spørgsmaal ment, at der vilde være Grund til at imødekomme det Ønske, der er fremsat af Godsejerne, om, at Købesummerne ikke skal være uopsigelige længere end i den første Købers Tid, saaledes at Ejeren af Kapitalen, saa snart der sker Ejerskifte, staar fuldstændig frit med Hensyn til, om han vil lade sin Kapital forblive staaende i Ejendommen, og paa hvilke Betingelser dette skal ske. Dette tør jeg vistnok betragte som det vigtigste Punkt i de Ændringsforslag, som er stillede. Det, som Udvalget her er blevet enigt om at anbefale, er ganske i Overensstemmelse med Lovforslaget, saaledes som det i sin Tid blev fremsat af den højtærede Landbrugsminister, og jeg tror for øvrigt ogsaa, at det er i Overensstemmelse med de Ønsker, der