

Steder, jeg har i hvert Fald læst i et Blad fra Fyn, at det samme er Tilfældet der. Naar Forholdet er saaledes, tror jeg ikke, vi skal være bange for, at der ikke skal blive Jord nok at faa ad de Veje, som er nævnte: baade ved frit Køb, ved Tvangsauktion, ved Præstegaardsjorder og ved Len og Stamhud, og jeg tror derfor ikke, det kan siges, at Almenvellet kræver Ekspropriation. Som jeg før nævnedes, saaledes fastholder jeg nu, at naar det først skulde vise sig, at der ikke er Jord at skaffe, saa kan der altid tages anden Bestemmelse, men saa længe vi staar med et saadant Tilbud af Jord som nu, finder jeg i hvert Fald ingen Anledning til at gaa til Ekspropriationsbestemmelser i Almindelighed med Hensyn til Jord.

Det ærede 10de Medlem for 1ste Kreds var højt oppe og sagde, at Venstre var saa prosaisk og holdt sig saa meget til Jorden, turde ikke tage et Skridt fuldt ud, men marcherede væsentlig paa Stedet. Han var højt oppe, og det gjaldt om at holde Idealerne højt. Men det er et Jordspørgsmaal, det her drejer sig om, og jeg tror ogsaa, at vi gør klogt i at blive ved Jorden og søge at følge Udviklingens Gang. Det gælder her mere om Realiteter end om Idealiteter.

Det ærede Medlem nævnedes saa, at jeg drog Paralleller mellem Industri og Landbrug. Det gjorde jeg egentlig slet ikke. Naar jeg nævnedes Arbejdsløshedsspørgsmaalet, saa var det af Hensyn til den Strømning, der er fra Land til By, og de Mennesker, der strømmer fra Landet til Byerne, er ikke Industriarbejdere, det er Landarbejdere, som tager Beskæftigelse i Byerne ved hvad som helst. Det er det, det drejer sig om at faa standset, og jeg nævnedes netop, at naar der er Mangel paa dygtige Folk paa Landet, saa er det, fordi der i Byerne efter min Mening er nogle, som ikke er særlig brugelige, og de Pladser bliver saa optaget af Folk fra Landet.

Med Hensyn til de periodiske Vurderinger er det blevet gjort gældende, at Lovforslagene ikke var noget værd, naar vi ikke fik periodiske Vurderinger. Jeg forstaar ikke, at de, der har saa stærk en Tro til disse Vurderinger, frygter for, at vi, naar vi havde begyndt, skulde gaa tilbage igen. Thi viser det sig, at de Vurderinger virkelig er heldige, og at den Form for Besiddelse er god, saa vil der ganske sikkert blive fortsat, og skulde det vise sig, at enten Vurderingerne eller Besiddelsesformen ikke er heldig, saa synes jeg, at ogsaa de Mennesker, der holder saa

stærkt paa Omvurderingerne, maa finde, at det er rigtigt at blive ved det gamle eller ved den sidste Vurdering. Det er lige saa sikkert et Forhold som det, at der skal en ny Omvurdering til, og det kan virke lige saa godt og endnu bedre at vide, at 2den Vurdering skal blive ved at gælde.

Det forbavsedes det ærede 10de Medlem for 5te Kreds (Holdgaard), at vi ikke vilde gaa med til samme Bestemmelser for Land og By. Ja, der gør det samme sig gældende, at vi mener, at inde ved en By — som jeg ogsaa gjorde gældende i mine første Udtalelser — kunde det ske, at Jorden ejedes af enkelte og som Følge deraf ikke kunde skaffes til Veje ved frit Køb, og i saa Fald mener vi, at Nødvendigheden er til Stede for Ekspropriation, at vi kan gaa med dertil, men naar Nødvendigheden ikke kræver det, mener vi ikke, at vi kan gaa med til Ekspropriation.

Det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Poul Christensen) beklagedes Venstres Stilling og mente, at Venstre ikke fulgte med Udviklingen, og han sagde endvidere, at vi mente, at Almenvellet krævede, at de store Godser blev opretholdt. Nej, aldeles ikke. Men selv om man ikke mener, at Almenvellet kræver, at de store Godser opretholdes, behøver man ikke at mene, at Almenvellet kræver, at de skal eksproprieres, thi naar der er Jord at faa til Køb, mener vi ikke, at Almenvellet kræver Ekspropriation. Det ærede Medlem siger, at Venstre tidligere er gaaet med til at ekspropriere. Jeg kender i hvert Fald ikke Love, ved hvilke der er vedtaget Ekspropriation saadan i Almindelighed, men om der af enkelte Venstremænd for længere Tid tilbage er fremsat Udtalelser om Rigtigheden af Ekspropriation, er muligt, ja, sandsynligvis rigtigt, men det ærede Medlem kan i hvert Fald ikke være forbavset over Venstres Stilling her, da han har set Venstres Stilling i det andet Ting. Det ærede Medlem maa nærmest have haft den Tro, at Venstre i Landstinget var mere villigt end Venstre i Folketinget til at gaa med til Ekspropriation, men nogen særlig stor Forbavselse synes jeg alligevel ikke, at der har været Grund til.

Døcker: Det ærede 10de Medlem for 5te Kreds (Holdgaard) udtalte, at det konservative Folkeparti stillede sig saaledes, at de ikke ønskede Brug oprettet. Jeg maa paa det bestemteste protestere mod denne Udtalelse. Jeg har ikke sagt det, og det har aldrig nogen Sinde været