

Ordene i den moderne Lovgivnings Lov kommer til at dække det, som Lovgiverne tænkte, da Loven blev skrevet —, at Barbering paa Hoteller helt skal forbydes, saa maa jeg sige, at Danmark bliver efter min Mening et fuldkomment Fabel-land, thi det vil da ingen fremmed kunne forstaa, at naar man kommer til Danmark, skal man se ud som en Gris om Søndagen. Jeg tror, at det høje Kulturstandpunkt, hvorpaa navnlig enkelte Partier har anbragt Danmark, vil komme i en beklagelig Grad i Miskredit.

Jeg har til Slutning kun en Bemærkning til den ærede Ordfører (Jørgen Pedersen). Den ærede Ordfører siger stadig: Ja, det er en kedelig Affære hele dette Lovforslag, og Pokker staa i det, men vi skulde jo være enige om noget, og det kan ikke gaa an, at vi her vedtager Lovforslaget i en Affattelse, og det i Folketinget bliver vedtaget i en anden Affattelse, for deraf vil saa resultere, at der slet ikke kommer nogen Lov. Ja, det er netop den Risiko, jeg synes, man skulde løbe, thi saaledes som Forholdet er, er det i hvert Fald i høj Grad til Gavn og Glæde for den store mandlige Befolkning, der trænger til ogsaa at blive barberet om Søndagen, og vil endelig Barbererne selv i Strid med deres Fags Interesser gennemføre Søndagslukningen, saa lad dem gøre det selv og bære Følgerne deraf, men lad dog ikke Lovgivningsmagten hjælpe dem.

**Ordføreren (Jørgen Pedersen):** Der er ikke Tale om en Risiko, men om en ganske sikker Følge, for hvis man ikke vedtog denne Indstilling, men stemte imod den, saa der blev Flertal imod den, saa vilde den sikre Følge være, at der ikke kom nogen Lov, og det har jeg ikke troet var dette Tings Standpunkt. Det fremgaar aldeles ikke af den førte Forhandling om Sagen, at det var Tingets Standpunkt; jeg tror heller ikke, det er det, og derfor har jeg ikke ment at burde tilraade dette.

I øvrigt vil jeg gøre en Bemærkning, som jeg glemte før, nemlig den, at der foruden det nødvendige til at klare Uoverensstemmelserne mellem de to Ting er tilføjet en Bestemmelse om Lovens Ikrafttræden. Der stod nemlig i Lovforslaget, at Loven traadte i Kraft den 1. Maj, og skønt vi ganske vist ikke er helt fri for at være kommet ind paa at give Love tilbagevirkende Kraft, vilde det dog være temmelig meningsløst at sige, at denne traadte i Kraft den 1. Maj. Saa var det altsaa Spørgsmaalet, hvornaar den da skulde

træde i Kraft, og efter Forhandling, indirekte ogsaa med Ministeren, kom jeg til det Resultat, at det var bedst at lade den træde i Kraft straks. Dette „straks“ betyder efter almindelig Praksis, at Loven træder i Kraft, naar den er offentliggjort i Lovtidende, og det kan undertiden hænde, at det tager nogen Tid, inden en vedtagen Lov kommer i Lovtidende. Vi vedtog en af de sidste Dage i forrige Maaned en Lov, som skulde træde i Virksomhed straks, saaledes at den gjaldt inden den 1. Maj. Denne Lov kom ikke i Lovtidende før et kønt Stykke ind i Maj Maaned. Hvordan de Vanskeligheder er klarede, hvis der har været nogle, det ved jeg ikke, men jeg vil kun tilføje, at jeg forudsætter, at hvis der er meget stærk Træng hos Barbererne til, at denne Lov træder ud i Livet, Ministeren da sørger for, at den inden for længe kommer i Lovtidende.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Indstilling af Fællesudvalget (se Tillæg B. Sp. 3509)*

vedtoges med 14 Stemmer mod 6; 29 tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Lovforslaget sattes derpaa under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

vedtoges med 15 Stemmer mod 7; 28 tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Da der foreligger Skrivelse fra Folketingets Formand om, at Lovforslaget er vedtaget i Overensstemmelse med Fællesudvalgets Indstilling, og da Lovforslaget saaledes er vedtaget i samme Skikkelse af begge Ting, vil det nu blive tilstillet Statsministeren.

Jeg skal derefter gaa over til den sidste paa Dagsordenen opførte Sag, nemlig:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Erhvervelse af Jord til Oprettelse af mindre Landbrug og til Byggepladser m. v.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1213).